

TCP / IP

Marcos Monteiro,
MBA, ITIL V3, Perito computacional Forense

<http://www.marcosmonteiro.com.br>
contato@marcosmonteiro.com.br

A

Internet

nasceu da

internet

História

História da comunicação da Internet

...e o TCP/IP ?

Se lembra do modelo OSI?



Se lembra do modelo OSI?



Camada	Exemplos
7 - Aplicação	HL7, Modbus
6 - Apresentação	TDI, ASCII, EBCDIC, MIDI, MPEG
5 - Sessão	Named Pipes, NetBIOS, SIP, SAP, SDP
4 - Transporte	NetBEUI
3 - Rede	NetBEUI, Q.931
2 - Ligação de dados	Ethernet, Token Ring, FDDI, PPP, HDLC, Q.921, Frame Relay, ATM, Fibre Channel
1 - Físico	RS-232, V.35, V.34, Q.911, T1, E1, 10BASE-T, 100BASE-TX, ISDN, SONET, DSL

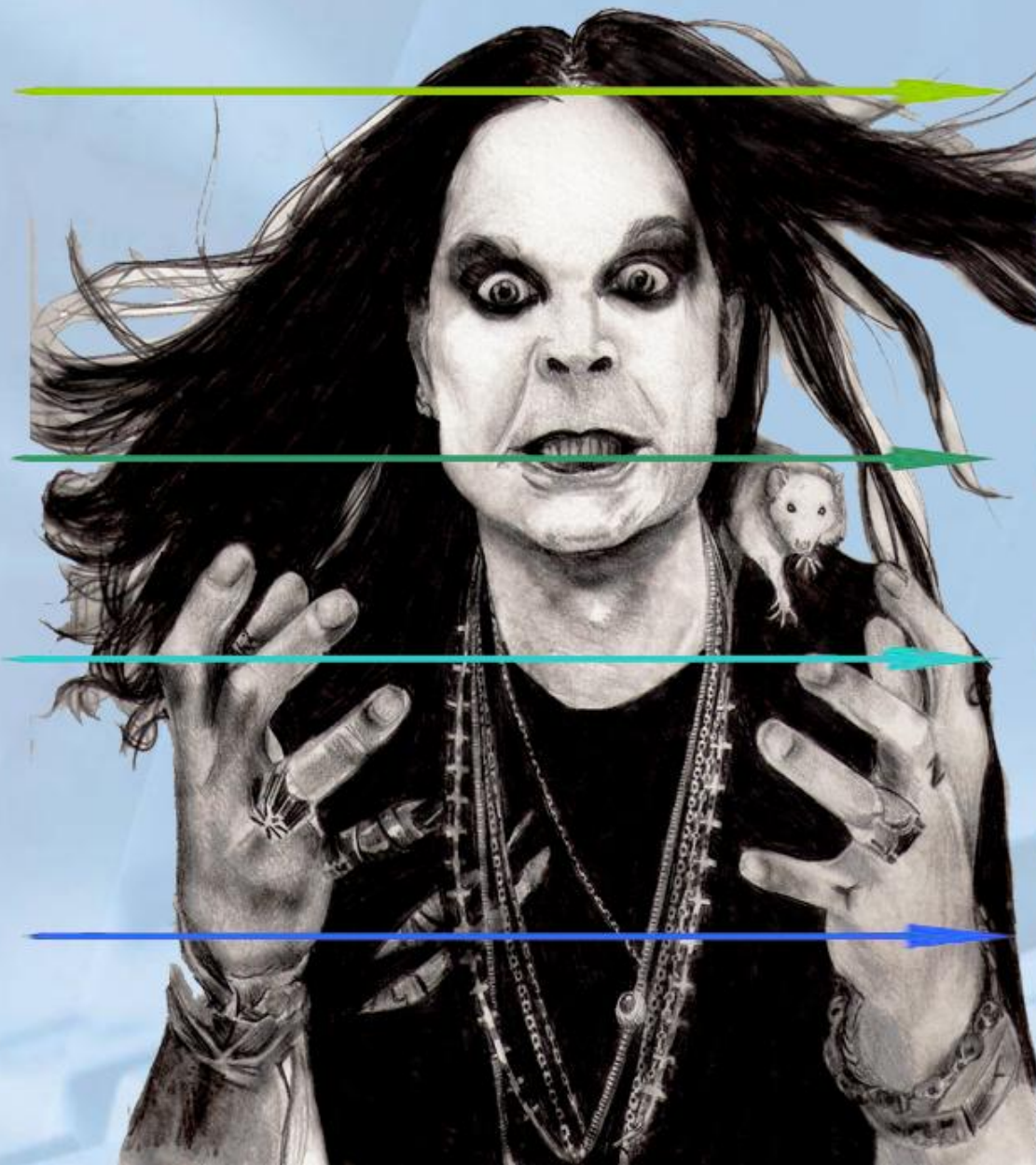
TCP/IP

Application

Host-to-Host

Internet

Network Access



Application

Presentation

Session

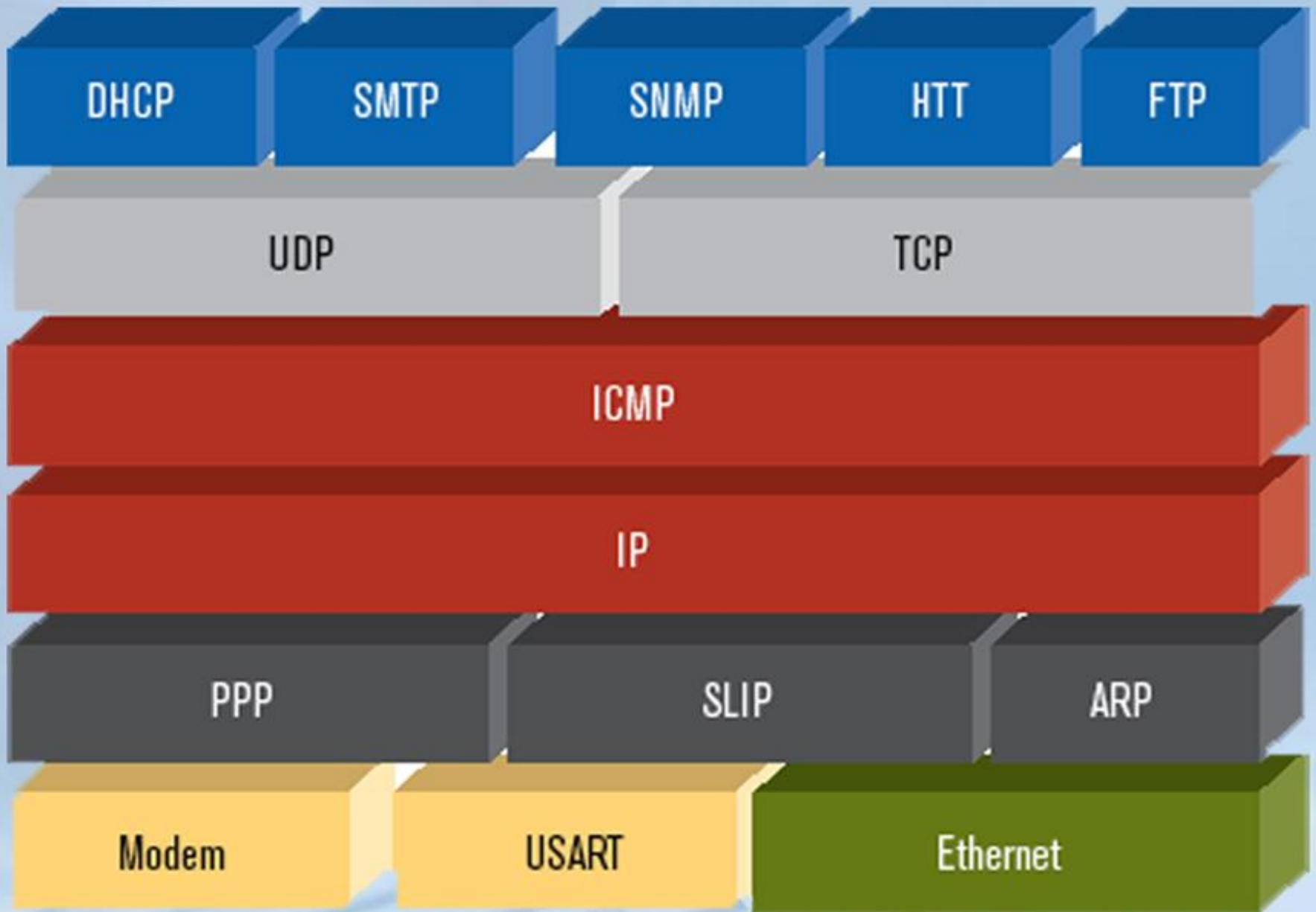
Transport

Network

Data Link

Physical

Camada	Exemplos	suíte TCP/IP
7 - Aplicação	HL7, Modbus	HTTP, SMTP, SNMP, FTP, Telnet, NFS, NTP, BOOTP, DHCP, RMON, TFTP, POP3, IMAP, HTTP, TELNET
6 - Apresentação	TDI, ASCII, EBCDIC, MIDI, MPEG	XDR, SSL, TLS
5 - Sessão	Named Pipes, NetBIOS, SIP, SAP, SDP	Estabelecimento da sessão TCP
4 - Transporte	NetBEUI	TCP, UDP, RTP, SCTP
3 - Rede	NetBEUI, Q.931	IP, ICMP, IPsec, RIP, OSPF, BGP,
2 - Ligação de dados	Ethernet, Token Ring, FDDI, PPP, HDLC, Q.921, Frame Relay, ATM, Fibre Channel	MTP-2, ARP
1 - Físico	RS-232, V.35, V.34, Q.911, T1, E1, 10BASE-T, 100BASE-TX, ISDN, SONET, DSL	

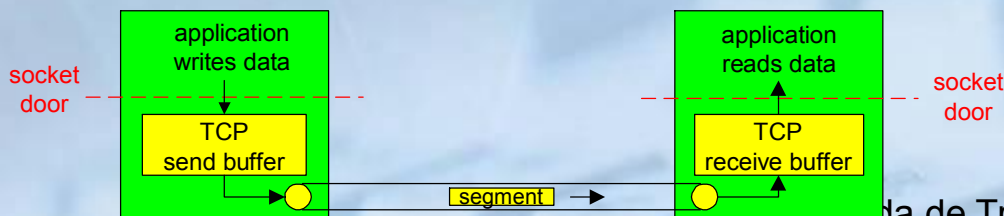


Camada	Protocolo
5. Aplicação	HTTP, SMTP, FTP, SSH, RTP, Telnet, SIP, RDP, IRC, SNMP, NNTP, POP3, IMAP, BitTorrent, DNS, Ping ...
4. Transporte	TCP, UDP, SCTP, DCCP ...
3. Rede	IP (IPv4, IPv6), ARP, RARP, ICMP, IPsec ...
2. Enlace	Ethernet, 802.11 WiFi, IEEE 802.1Q, 802.11g, HDLC, Token ring, FDDI, PPP, Switch, Frame Relay,
1. Física	Modem, RDIS, RS-232, EIA-422, RS-449, Bluetooth, USB, ...

TCP: Visão geral

RFCs: 793, 1122, 1323, 2018, 2581

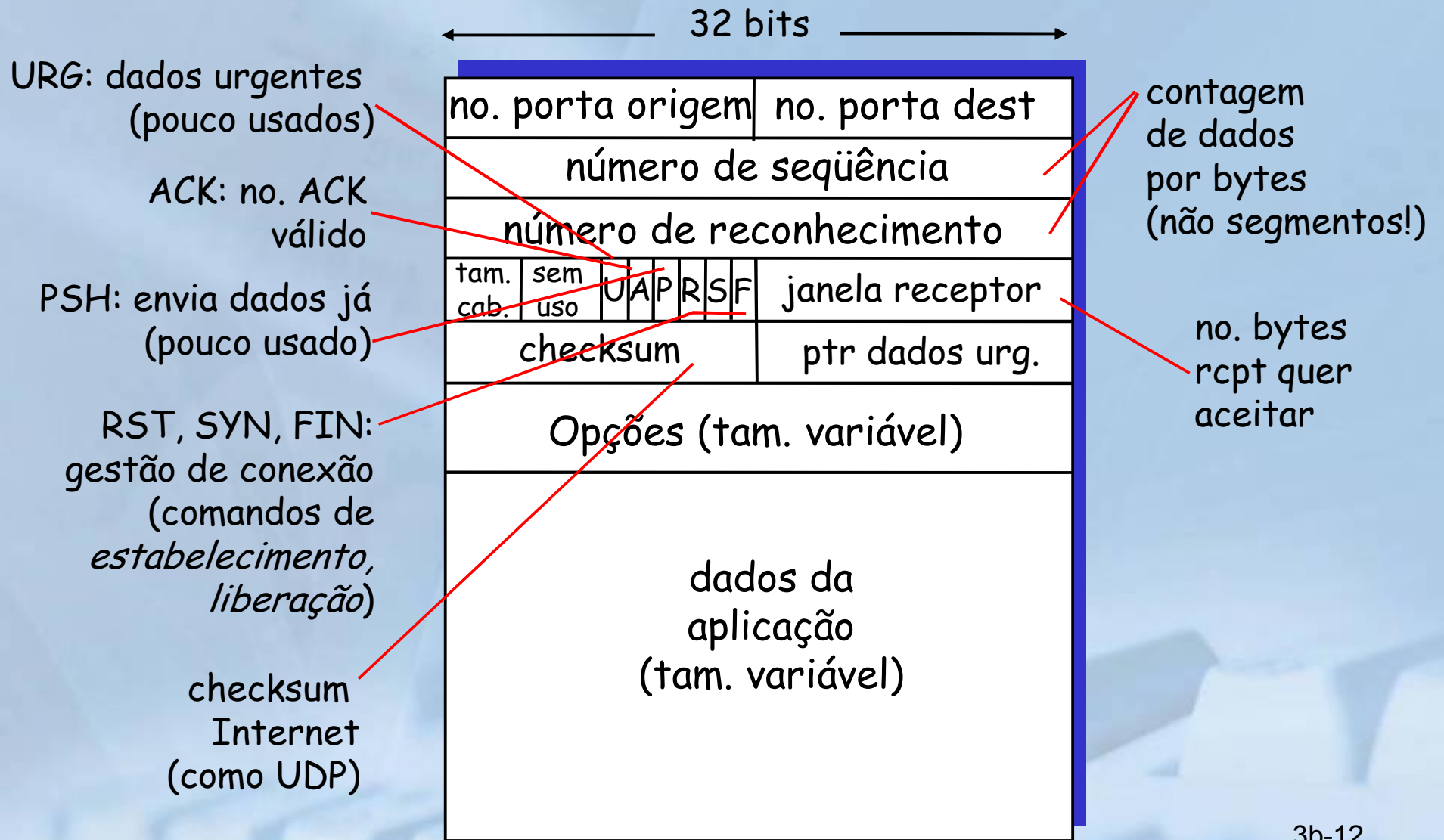
- **ponto a ponto:**
 - 1 remetente, 1 receptor
- **fluxo de bytes, ordenados, confiável:**
 - não estruturado em msgs
- **com paralelismo (*pipelined*):**
 - tam. da janela ajustado por controle de fluxo e congestionamento do TCP
- **transmissão full duplex:**
 - fluxo de dados bi-direcional na mesma conexão
 - MSS: tamanho máximo de segmento
- **orientado a conexão:**
 - handshaking (troca de msgs de controle) inicia estado de remetente, receptor antes de trocar dados
- **fluxo controlado:**
 - receptor não será afogado



6. Camada de Transporte

3b-11

TCP: estrutura do segmento



TCP: nos. de seq. e ACKs

Nos. de seq.:

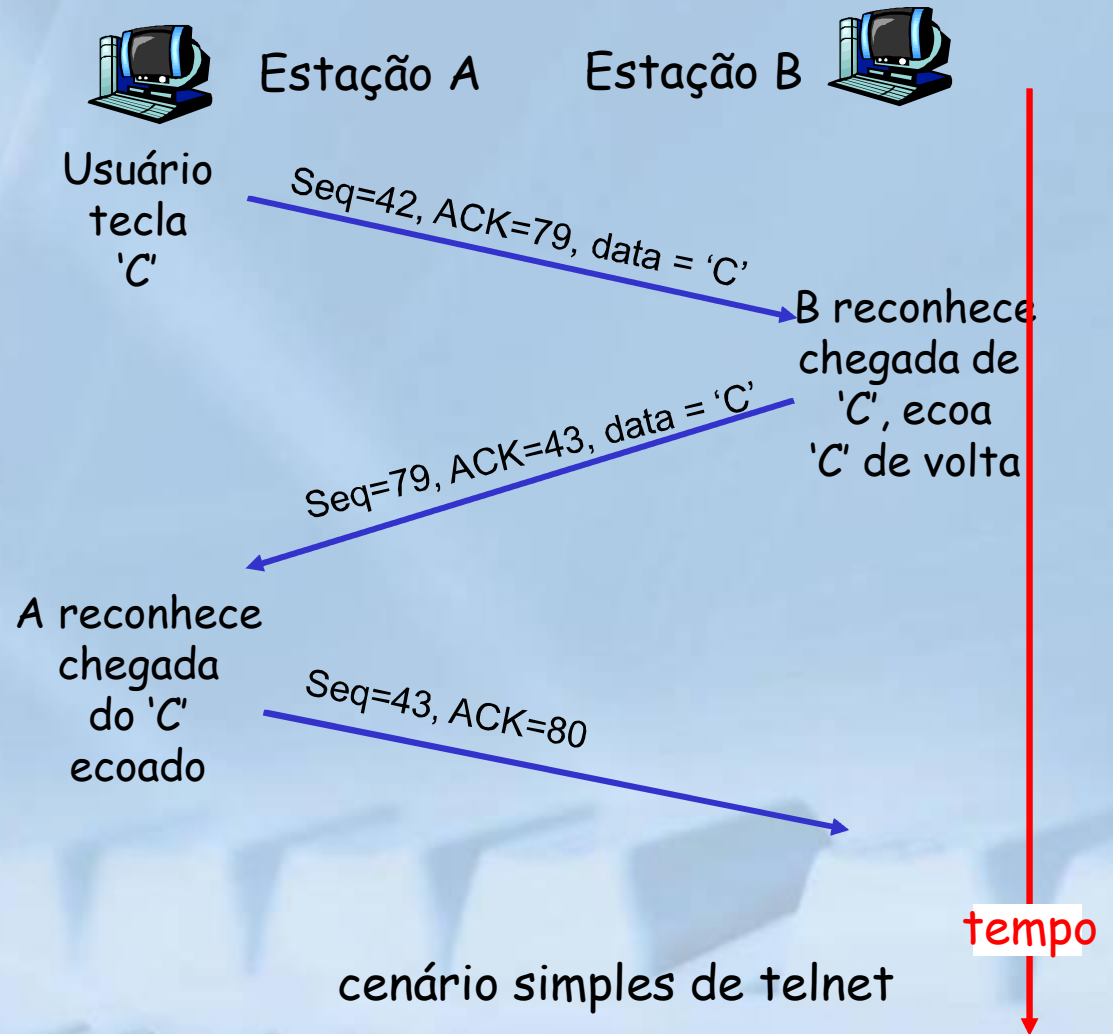
- “número” dentro do fluxo de bytes do primeiro byte de dados do segmento

ACKs:

- no. de seq do próx. byte esperado do outro lado
- ACK cumulativo

P: como receptor trata segmentos fora da ordem?

- R: espec do TCP omissa - deixado ao implementador



3: Camada de Transporte

3b-13

TCP: Tempo de Resposta (RTT – *Round Trip Time*) e Temporização

P: como escolher valor do temporizador TCP?

- maior que o RTT
 - note: RTT pode variar
- muito curto: temporização prematura
 - retransmissões são desnecessárias
- muito longo: reação demorada à perda de segmentos

P: como estimar RTT?

- *RTT_{amostra}*: tempo medido entre a transmissão do segmento e o recebimento do ACK correspondente
 - ignora retransmissões
- *RTT_{amostra}* vai variar, queremos “amaciador” de RTT estimado
 - usa várias medições recentes, não apenas o valor corrente (*RTT_{amostra}*)

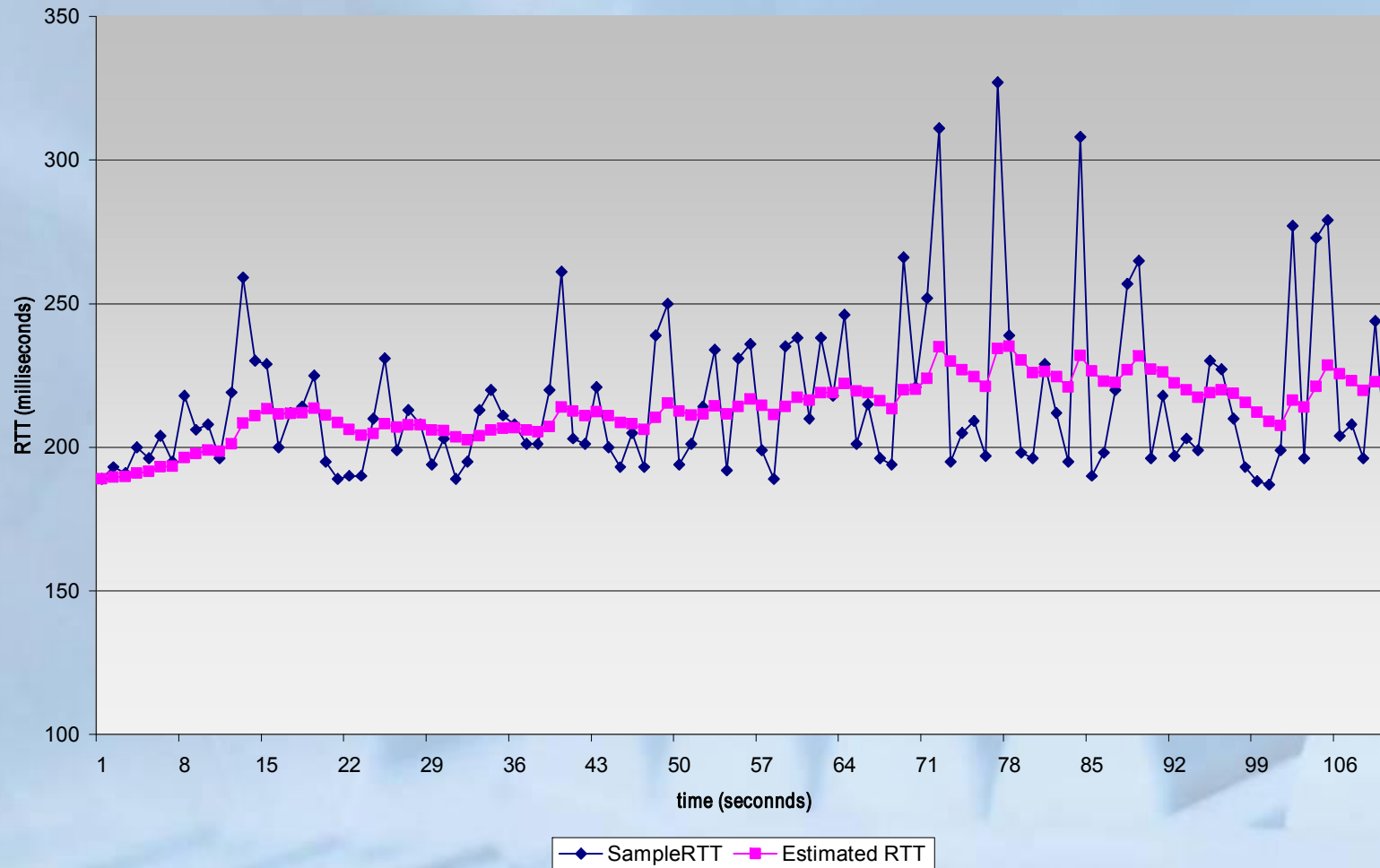
TCP: Tempo de Resposta (RTT) e Temporização

$RTT_estimado = (1-\alpha) * RTT_estimado + \alpha * RTT_amostra$

- ❑ média corrente exponencialmente ponderada
- ❑ influência de cada amostra diminui exponencialmente com o tempo
- ❑ valor típico de $\alpha = 0,125$

Exemplo de estimativa do RTT:

RTT: gaia.cs.umass.edu to fantasia.eurecom.fr



3: Camada de Transporte

3b-16

TCP: Tempo de Resposta (RTT) e Temporização

Escolhendo o intervalo de temporização

- RTT_estimado mais uma “margem de segurança”
 - grande variação no RTT_estimado
 - > maior margem de segurança
- primeiro estima o quanto a RTT amostra desvia do RTT_estimado:

$$\text{Desvio_RTT} = (1-\beta) * \text{Desvio_RTT} + \beta * |\text{RTT_amostra} - \text{RTT_estimado}|$$

- Então, seta o temporizador para:

$$\text{Temporização} = \text{RTT_estimado} + 4 * \text{Desvio_RTT}$$

Conteúdo do Capítulo 3

- 3.1 Serviços da camada de transporte
- 3.2 Multiplexação e demultiplexação
- 3.3 UDP: Transporte não orientado a conexão
- 3.4 Princípios da transferência confiável de dados
- 3.5 Transporte orientado a conexão: TCP
 - transferência confiável
 - controle de fluxo
 - gerenciamento de conexões
- 3.6 Princípios de controle de congestionamento
- 3.7 Controle de congestionamento do TCP

Transferência de dados confiável do TCP

- O TCP cria um serviço rdt sobre o serviço não confiável do IP
- Segmentos em série (*pipelined*)
- Acks cumulativos
- O TCP usa um único temporizador para retransmissões
- As retransmissões são disparadas por:
 - estouros de temporização
 - acks duplicados
- Considere inicialmente um transmissor TCP simplificado:
 - ignora acks duplicados
 - ignora controles de fluxo e de congestionamento

Eventos do transmissor TCP:

Dados recebidos da apl.:

- Cria segmento com no. de seqüência (nseq)
- nseq é o número de seqüência do primeiro byte do segmento
- Liga o temporizador se já não estiver ligado (temporização do segmento mais antigo ainda não reconhecido)
- Valor do temporizador: calculado anteriormente

estouro do temporizador:

- Retransmite o segmento que causou o estouro do temporizador
- Reinicia o temporizador

Recepção de Ack:

- Se reconhecer segmentos ainda não reconhecidos
 - atualizar informação sobre o que foi reconhecido
 - religa o temporizador se ainda houver segmentos pendentes (não reconhecidos)

TransmissorTCP (simplificado)

Comentário:

• $SendBase-1$: último byte reconhecido cumulativamente

Exemplo:

• $SendBase-1 = 71$; $y = 73$, portanto o receptor quer receber 73+;
• $y > SendBase$, portanto novos dados foram reconhecidos.

NextSeqNum = número de seqüência inicial

SendBase = número de seqüência inicial

```
repita (sempre) {  
  switch(event)
```

event: dados recebidos da aplicação acima
cria segmento TCP com número de seqüência NextSeqNum
se (temporizador estiver desligado)

liga o temporizador

passa segmento para IP

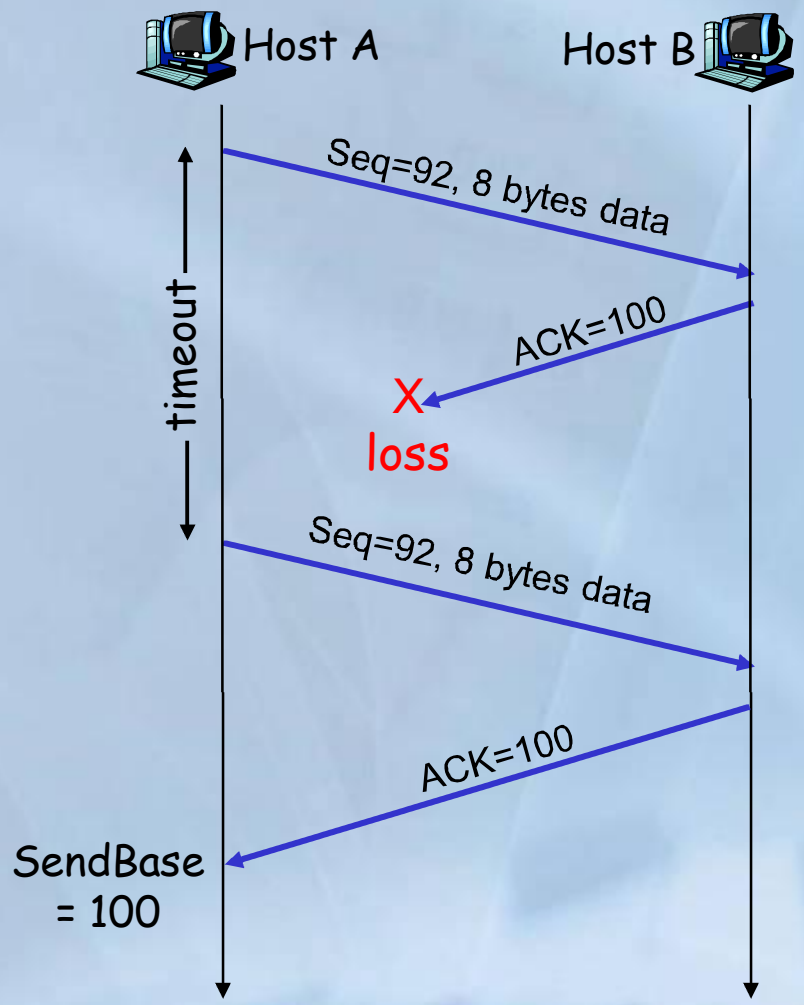
$NextSeqNum = NextSeqNum + comprimento(dados)$

event: estouro do temporizador
retransmite segmento ainda não reconhecido com o menor número de seqüência
reinicia o temporizador

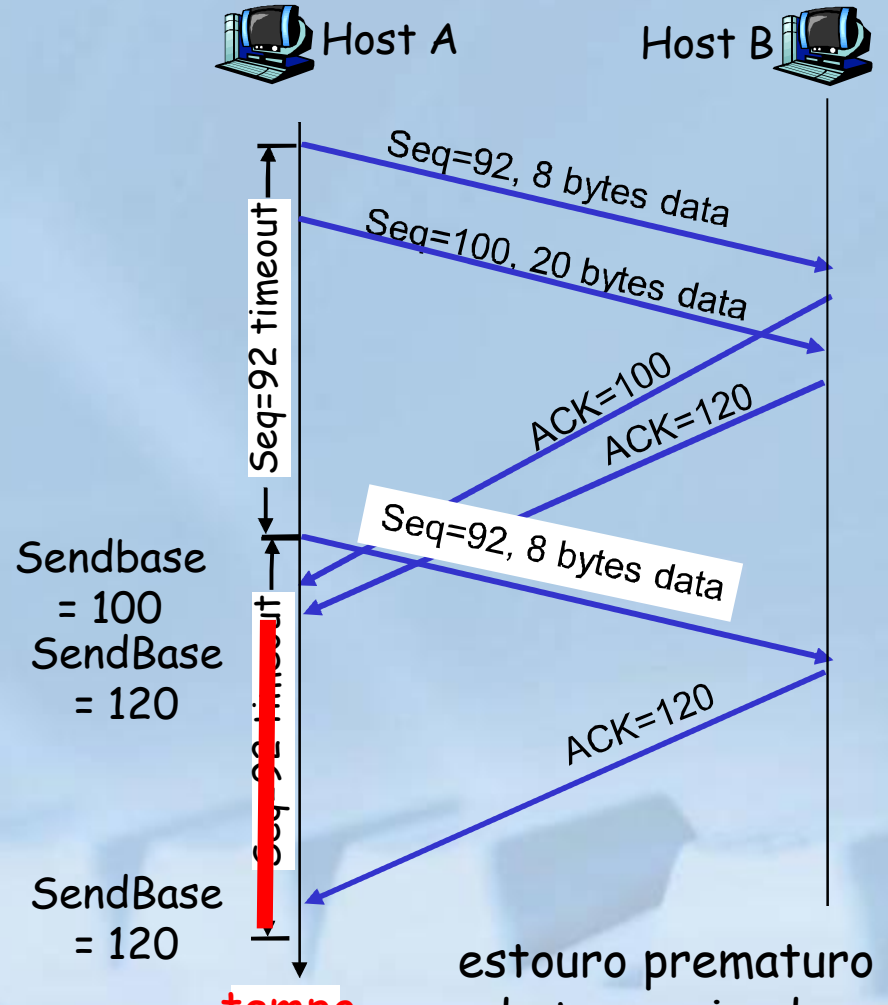
event: ACK recebido, com valor de campo ACK de y
se ($y > SendBase$) { /* ACK cumulativo de todos dados até y */
SendBase = y
se (houver segmentos ainda não reconhecidos)
liga o temporizador
} senão desliga o temporizador

```
} /* fim do repita sempre */
```

TCP: cenários de retransmissão



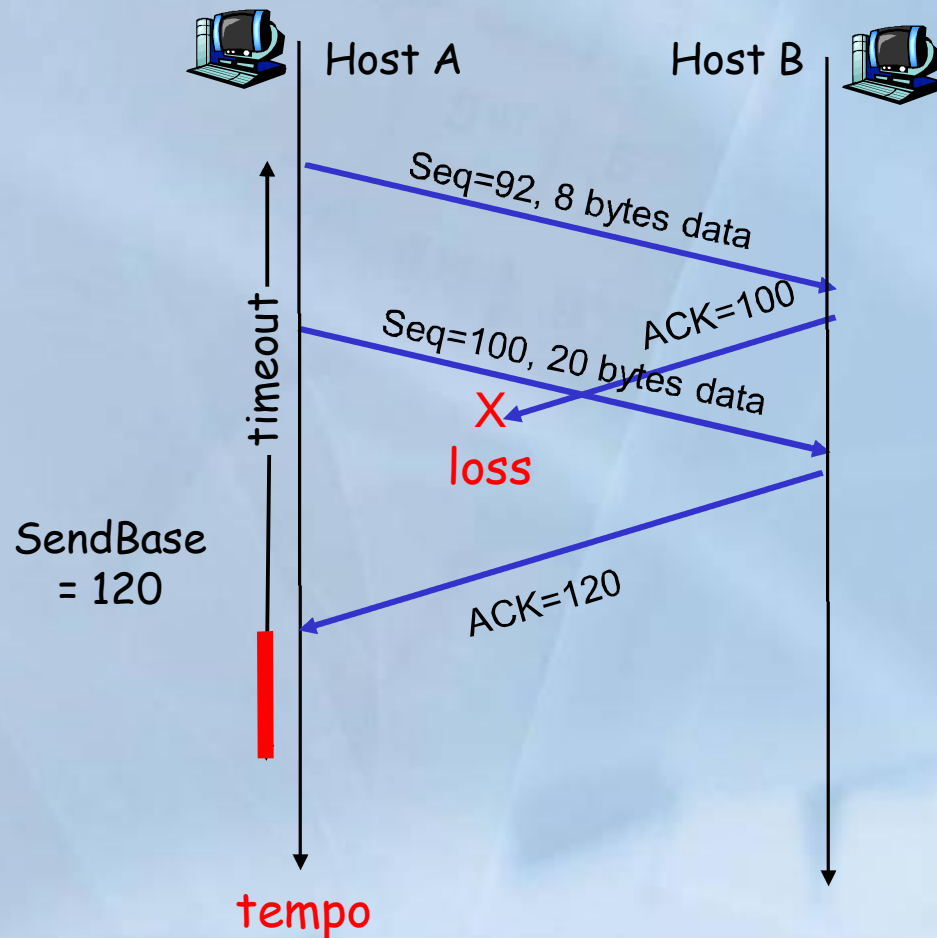
cenário de perda de ACK



tempo

estouro prematuro do temporizador

TCP: cenários de retransmissão (mais)



Cenário de ACK cumulativo

3: Camada de Transporte

3b-23

TCP geração de ACKs [RFCs 1122, 2581]

Evento no Receptor

Ação do Receptor TCP

chegada de segmento em ordem sem lacunas, anteriores já reconhecidos

ACK retardado. Espera até **500ms** p/ próx. segmento. Se não chegar segmento, envia ACK

chegada de segmento em ordem sem lacunas, um ACK retardado pendente

envia imediatamente um único ACK cumulativo

chegada de segmento fora de ordem, com no. de seq. maior que esperado -> lacuna

envia ACK duplicado, indicando no. de seq.do próximo byte esperado

chegada de segmento que preenche a lacuna parcial ou completamente

ACK imediato se segmento no início da lacuna

Retransmissão rápida

- O intervalo do temporizador é freqüentemente bastante longo:
 - longo atraso antes de retransmitir um pacote perdido
- Detecta segmentos perdidos através de ACKs duplicados.
 - O transmissor normalmente envia diversos segmentos
 - Se um segmento se perder, provavelmente haverá muitos ACKs duplicados.
- Se o transmissor receber 3 ACKs para os mesmos dados, ele supõe que o segmento após os dados reconhecidos se perdeu:
 - Retransmissão rápida:
retransmite o segmento antes que estoure o temporizador

Algoritmo de retransmissão rápida:

```
event: recebido ACK, com valor do campo ACK de y
  if (y > SendBase) {
    SendBase = y
    if (houver segmentos ainda não reconhecidos)
      liga temporizador
  else desliga temporizador
  }
  else {
    incrementa contador de ACKs duplicados recebidos para y
    if (contador de ACKs duplicados receptor para y = 3) {
      retransmita segmento com número de seqüência y
    }
  }
```

um ACK duplicado para um segmento já reconhecido

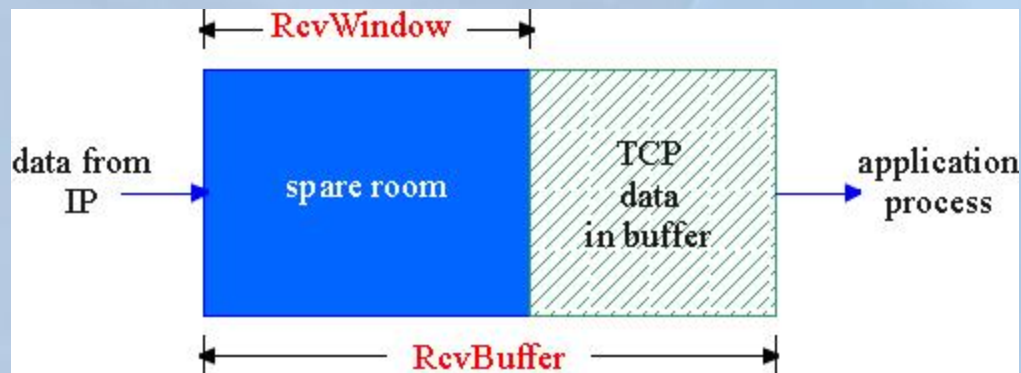
Retransmissão rápida

Conteúdo do Capítulo 3

- 3.1 Serviços da camada de transporte
- 3.2 Multiplexação e demultiplexação
- 3.3 UDP: Transporte não orientado a conexão
- 3.4 Princípios da transferência confiável de dados
- 3.5 Transporte orientado a conexão: TCP
 - transferência confiável
 - **controle de fluxo**
 - gerenciamento de conexões
- 3.6 Princípios de controle de congestionamento
- 3.7 Controle de congestionamento do TCP

Controle de Fluxo do TCP

- Lado receptor da conexão TCP possui um buffer de recepção:



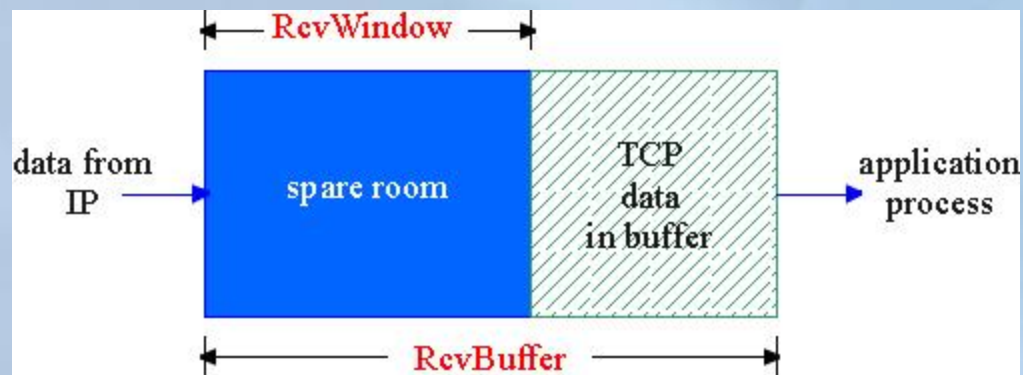
- Processo da apl. pode demorar a ler do receptor

Controle de fluxo

o transmissor não inundará o buffer do receptor transmitindo muito e rapidamente

- serviço de casamento de velocidades: adaptando a taxa de transmissão à taxa de leitura da aplicação receptora

Controle de Fluxo do TCP: como funciona



(Suponha que o receptor TCP segmentos fora de ordem)

- espaço livre no buffer

= $RcvWindow$

= $RcvBuffer - [LastByteRcvd - LastByteRead]$

- O receptor anuncia o espaço livre incluindo o valor da $RcvWindow$ nos segmentos
- O transmissor limita os dados não reconhecidos ao tamanho da $RcvWindow$
 - Garante que o buffer do receptor não transbordará

Conteúdo do Capítulo 3

- 3.1 Serviços da camada de transporte
- 3.2 Multiplexação e demultiplexação
- 3.3 UDP: Transporte não orientado a conexão
- 3.4 Princípios da transferência confiável de dados
- 3.5 Transporte orientado a conexão: TCP
 - transferência confiável
 - controle de fluxo
 - gerenciamento de conexões
- 3.6 Princípios de controle de congestionamento
- 3.7 Controle de congestionamento do TCP

TCP: Gerenciamento de Conexões

Lembrete: Remetente, receptor TCP estabelecem “conexão” antes de trocar segmentos de dados

- inicializam variáveis TCP:
 - nos. de seq.
 - buffers, info s/ controle de fluxo (p.ex. RcvWindow)

- *cliente:* iniciador de conexão

```
Socket clientSocket = new  
Socket("hostname", "port  
number");
```

- *servidor:* contactado por cliente

```
Socket connectionSocket =  
welcomeSocket.accept();
```

3: Camada de Transporte

Inicialização em 3 tempos:

- Passo 1:** sistema cliente envia segmento de controle SYN do TCP ao servidor
- especifica no. inicial de seq
 - não envia dados

- Passo 2:** sistema servidor recebe SYN, responde com segmento de controle SYNACK

- aloca buffers
- especifica no. inicial de seq. servidor-> receptor

- Passo 3:** receptor recebe SYNACK, responde com segmento ACK que pode conter dados.

3b-31

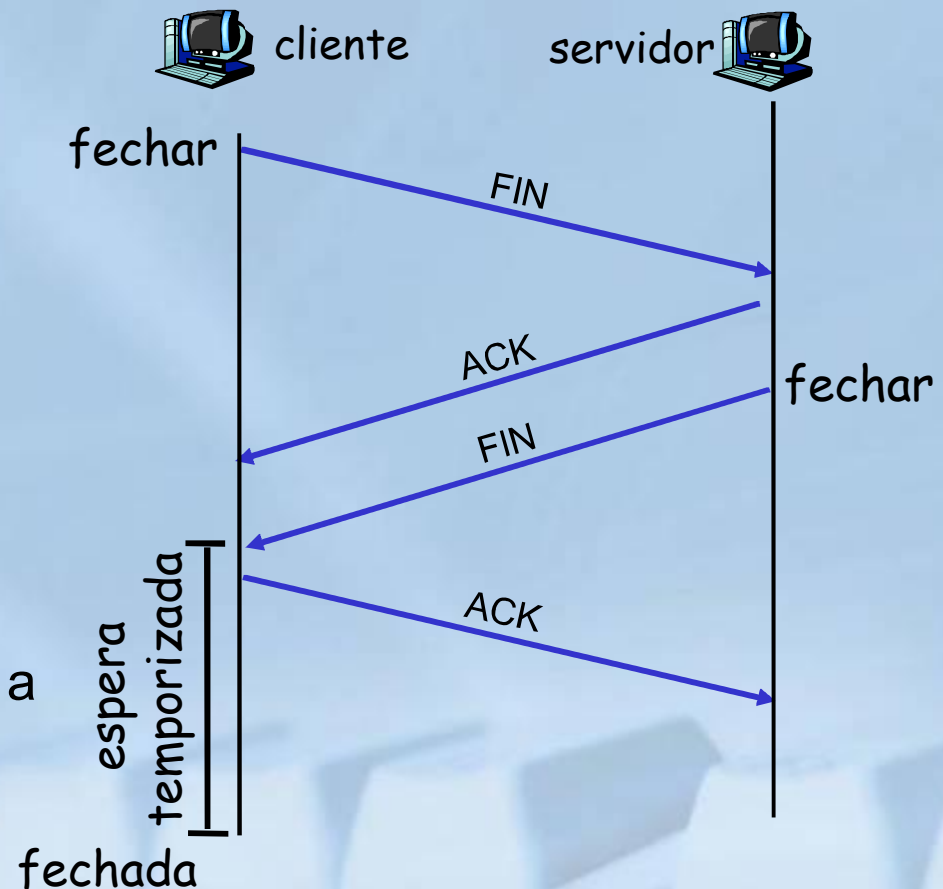
TCP: Gerenciamento de Conexões (cont.)

Encerrando uma conexão:

cliente fecha soquete:
`clientSocket.close();`

Passo 1: sistema **cliente** envia segmento de controle FIN ao servidor

Passo 2: **servidor** recebe FIN, responde com ACK. Encerra a conexão, enviando FIN.



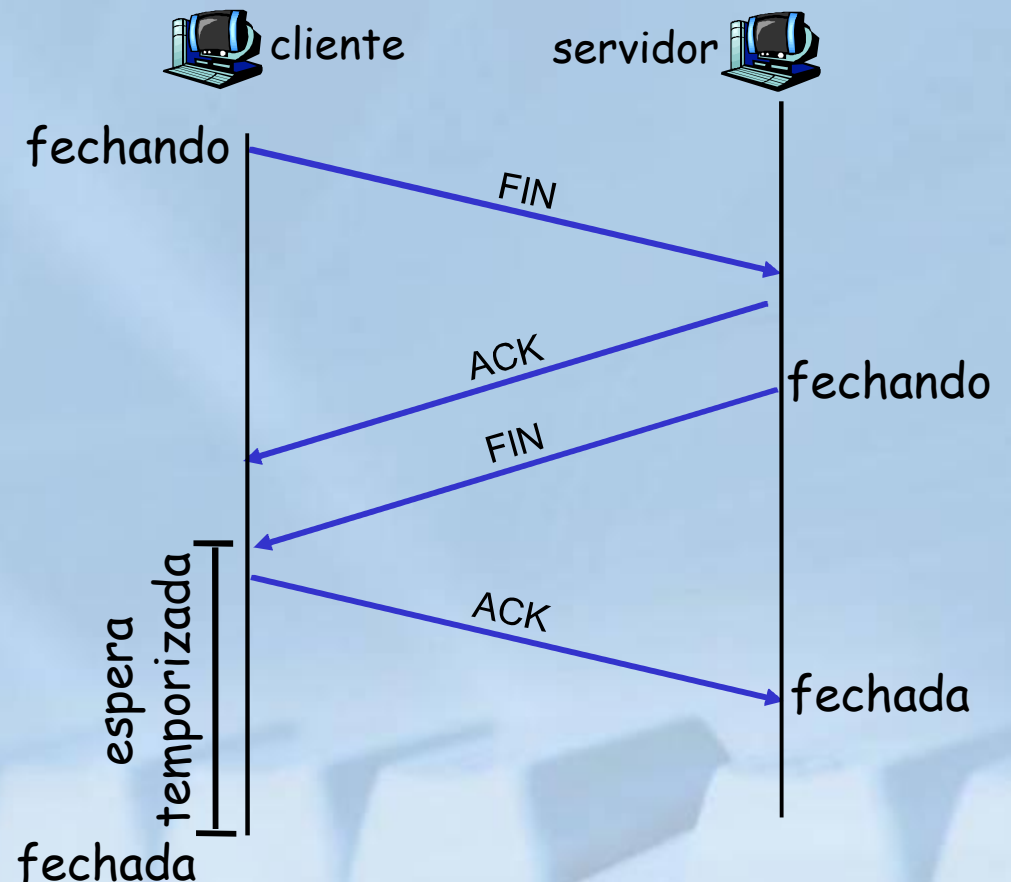
TCP: Gerenciamento de Conexões (cont.)

Passo 3: cliente recebe FIN, responde com ACK.

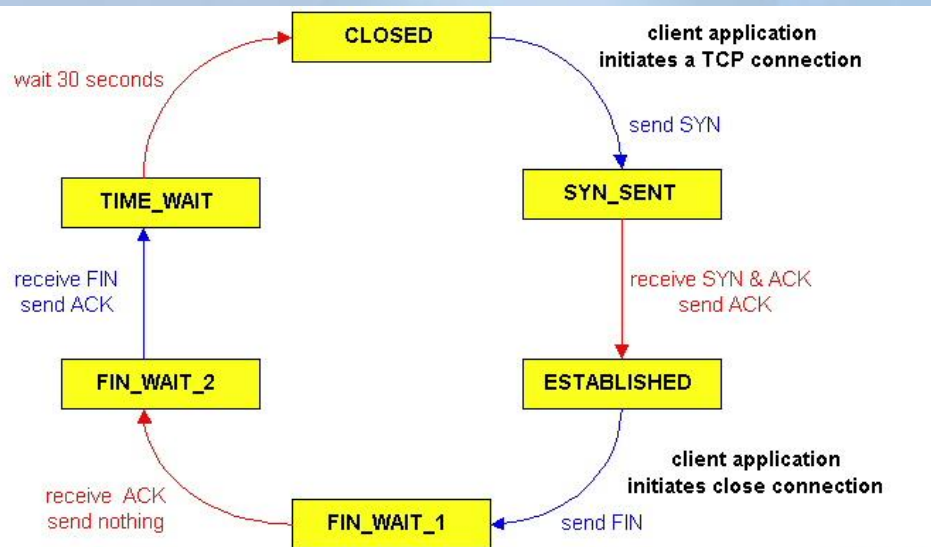
- Entre em “espera temporizada” - responderá com ACK a FINs recebidos

Passo 4: servidor, recebe ACK. Conexão encerrada.

Note: com pequena modificação, consegue tratar de FINs simultâneos.

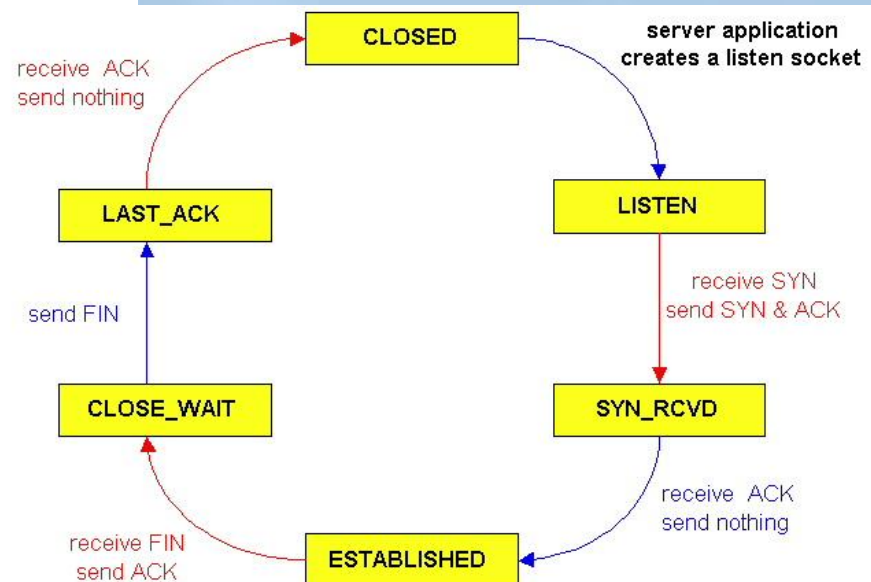


TCP: Gerenciamento de Conexões (cont.)



Ciclo de vida de cliente TCP

Ciclo de vida de servidor TCP



Conteúdo do Capítulo 3

- 3.1 Serviços da camada de transporte
- 3.2 Multiplexação e demultiplexação
- 3.3 UDP: Transporte não orientado a conexão
- 3.4 Princípios da transferência confiável de dados
- 3.5 Transporte orientado a conexão: TCP
 - transferência confiável
 - controle de fluxo
 - gerenciamento de conexões
- 3.6 Princípios de controle de congestionamento
- 3.7 Controle de congestionamento do TCP

Princípios de Controle de Congestionamento

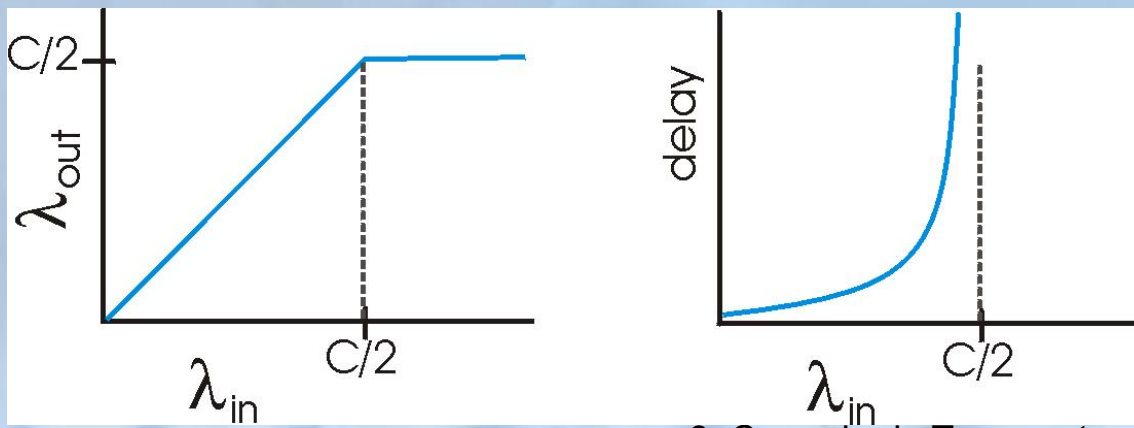
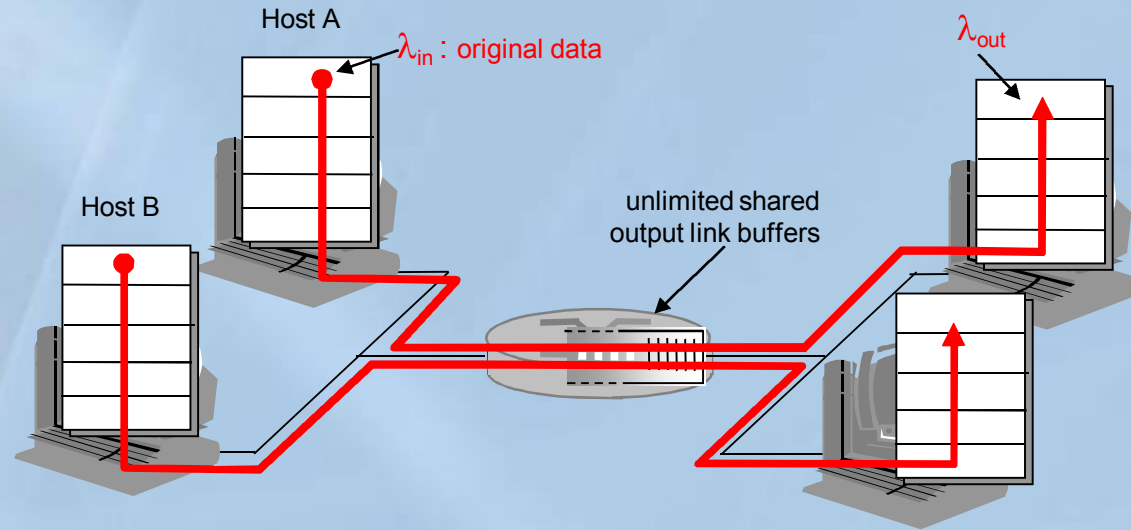
Congestionamento:

- informalmente: “muitas fontes enviando muitos dados muito rapidamente para a *rede* poder tratar”
- diferente de controle de fluxo!
- manifestações:
 - perda de pacotes (esgotamento de buffers em roteadores)
 - longos atrasos (enfileiramento nos buffers dos roteadores)
- um dos 10 problemas mais importantes em redes!

Causas/custos de congestionamento:

cenário 1

- dois remetentes, dois receptores
- um roteador, *buffers* infinitos
- sem retransmissão



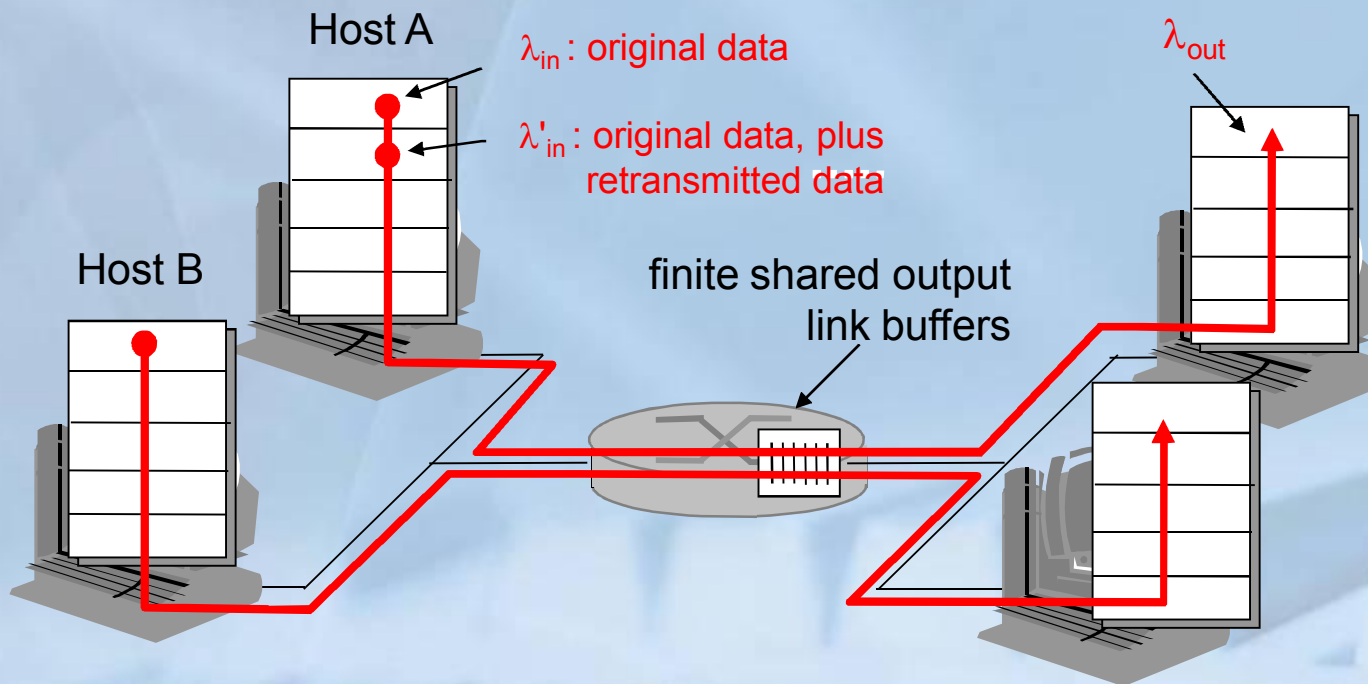
3: Camada de Transporte

- grandes retardos qdo. congestionada
- vazão máxima alcançável

3b-37

Causas/custos de congestionamento: cenário 2

- Um roteador, buffers *finitos*
- retransmissão pelo remetente de pacote perdido

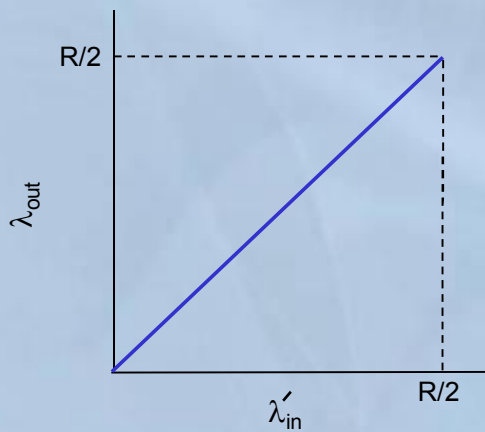


Causas/custos de congestionamento: cenário 2

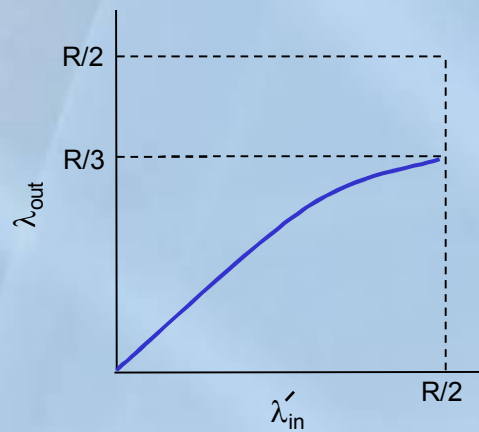
$\lambda_{in} = \lambda_{out}$ sempre: (goodput)

☐ retransmissão “perfeita” apenas com perdas: $\lambda_{in} > \lambda_{out}$

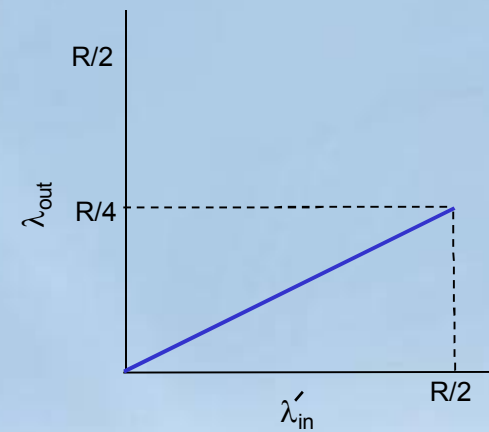
☐ retransmissão de pacotes atrasados (não perdidos) torna λ_{in} maior (do que o caso perfeito) para o mesmo λ_{out}



a.



b.



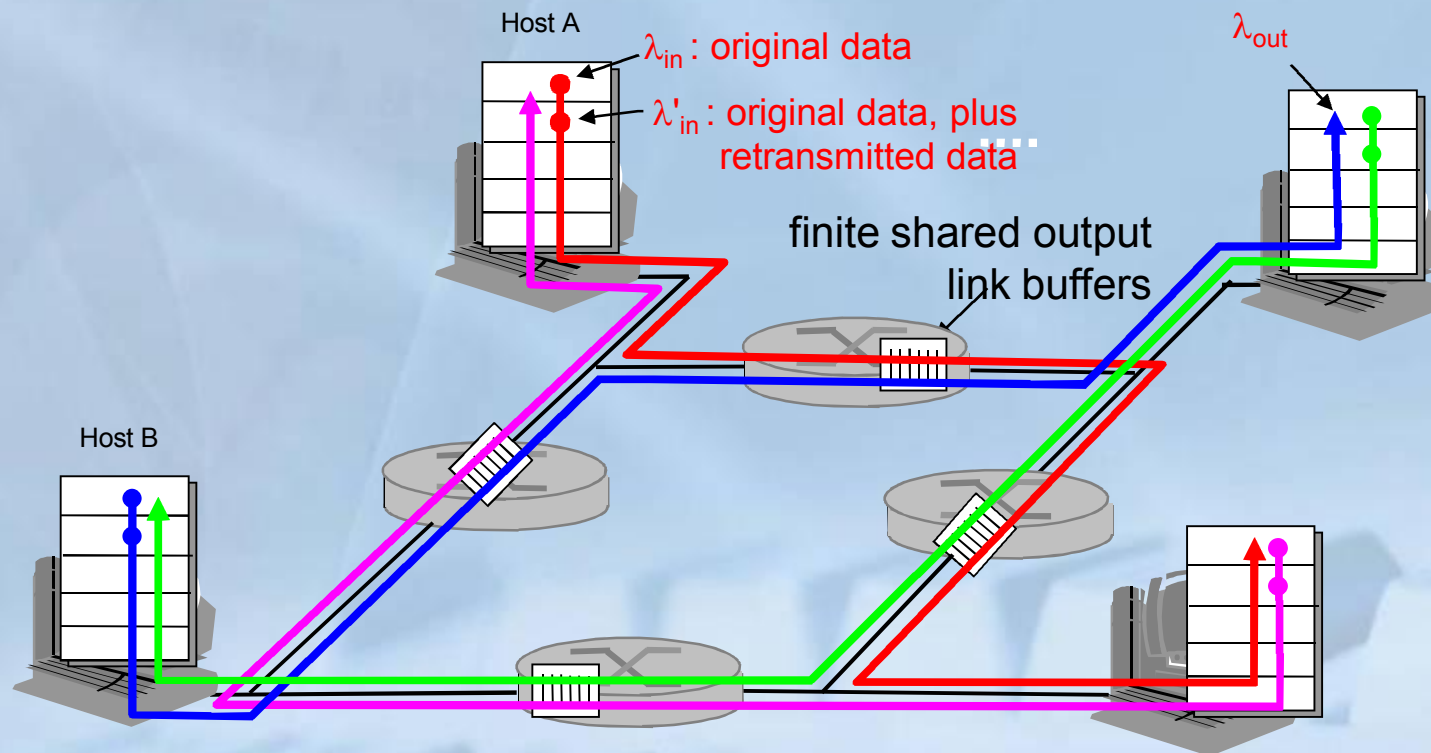
c.

“custos” de congestionamento:

- ☐ mais trabalho (retransmissão) para dado “goodput”
- ☐ retransmissões desnecessárias: enviadas múltiplas cópias do pacote

Causas/custos de congestionamento: cenário 3

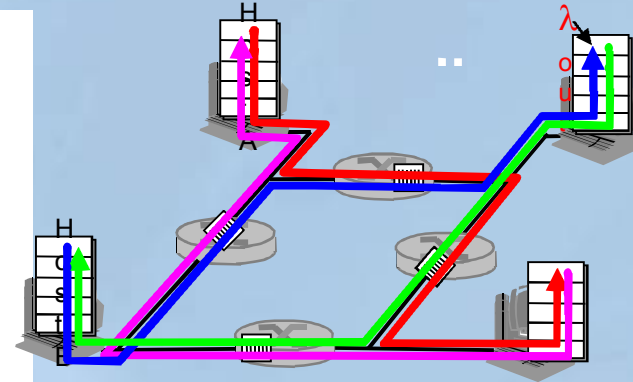
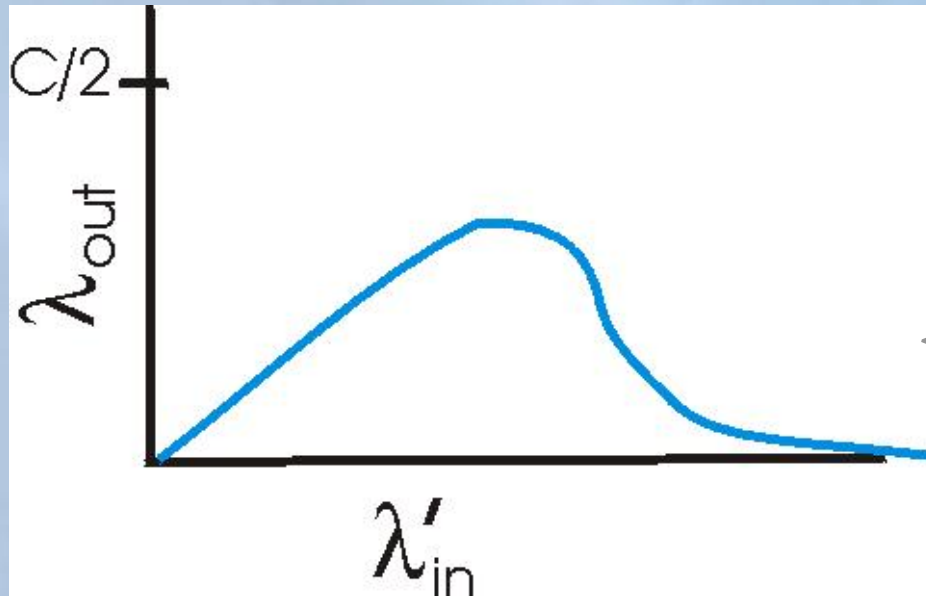
- quatro remetentes
- caminhos com múltiplos enlaces que λ_{in} e λ'_{in} crescem?
- temporização/retransmissão



3: Camada de Transporte

3b-40

Causas/custos de congestionamento: cenário 3



Outro "custo" de congestionamento:

- ❑ quando pacote é descartado, qq. capacidade de transmissão já usada (antes do descarte) para esse pacote foi desperdiçada!

Abordagens de controle de congestionamento

Duas abordagens amplas para controle de congestionamento:

Controle de congestionamento fim a fim :

- não tem realimentação explícita pela rede
- congestionamento inferido a partir das perdas, retardo observados pelo sistema terminal
- abordagem usada pelo TCP

Controle de congestionamento com apoio da rede:

- roteadores realimentam os sistemas terminais
 - bit indicando congestionamento (SNA, DECbit, TCP/IP ECN, ATM)
 - taxa explícita p/ envio pelo remetente

Estudo de caso: controle de congestionamento no ABR da ATM

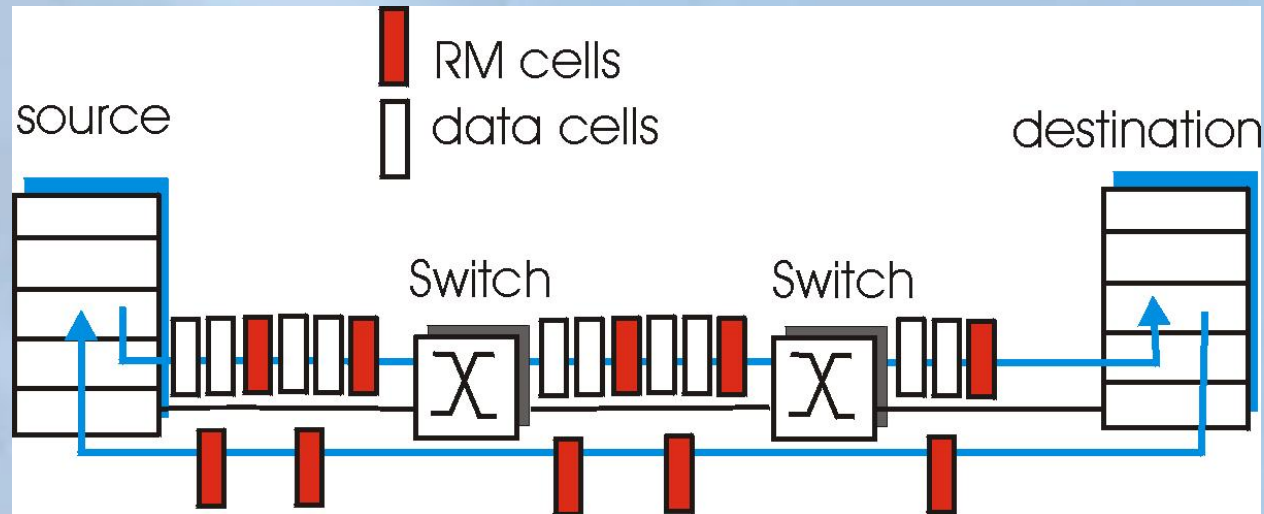
ABR (available bit rate):

- “serviço elástico”
- se caminho do remetente “subcarregado”:
 - remetente deveria usar banda disponível
- se caminho do remetente congestionado:
 - remetente reduzido à taxa mínima garantida

células RM (resource management):

- enviadas pelo remetente, intercaladas com células de dados
- bits na célula RM iniciados por comutadores (“*apoio da rede*”)
 - bit NI: não aumente a taxa (congestionamento moderado)
 - bit CI: indicação de congestionamento
- células RM devolvidas ao remetente pelo receptor, sem alteração dos bits

Estudo de caso: controle de congestionamento em ABR da ATM



- Campo ER (explicit rate) de 2 bytes na célula RM
 - comutador congestionado pode diminuir valor ER na célula
 - taxa do remetente assim ajustada p/ menor valor possível entre os comutadores do caminho
- bit EFCI em células de dados ligado por comutador congestionado
 - se EFCI ligado na célula de dados antes da célula RM, receptor liga bit CI na célula RM devolvida

Conteúdo do Capítulo 3

- 3.1 Serviços da camada de transporte
- 3.2 Multiplexação e demultiplexação
- 3.3 UDP: Transporte não orientado a conexão
- 3.4 Princípios da transferência confiável de dados
- 3.5 Transporte orientado a conexão: TCP
 - transferência confiável
 - controle de fluxo
 - gerenciamento de conexões
- 3.6 Princípios de controle de congestionamento
- 3.7 Controle de congestionamento do TCP

Controle de Congestionamento do TCP

- controle fim-a-fim (sem assistência da rede)
- transmissor limita a transmissão:
 $\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \text{CongWin}$
- Praticamente,

$$\text{taxa} = \frac{\text{CongWin}}{\text{RTT}} \text{ Bytes/seg}$$

- CongWin é dinâmica, em função do congestionamento percebido da rede

Como o transmissor percebe o congestionamento?

- evento de perda = estouro do temporizador *ou* 3 acks duplicados
- transmissor TCP reduz a taxa (CongWin) após evento de perda

três mecanismos:

- AIMD
- partida lenta
- conservador após eventos de estouro de temporização

AIMD do TCP

decremento

multiplicativo: corta
CongWin pela metade
após evento de perda

crescimento aditivo: incrementa
CongWin de 1 MSS a cada
RTT na ausência de eventos de
perda: *sondagem*



Conexão TCP de longa duração

3: Camada de Transporte

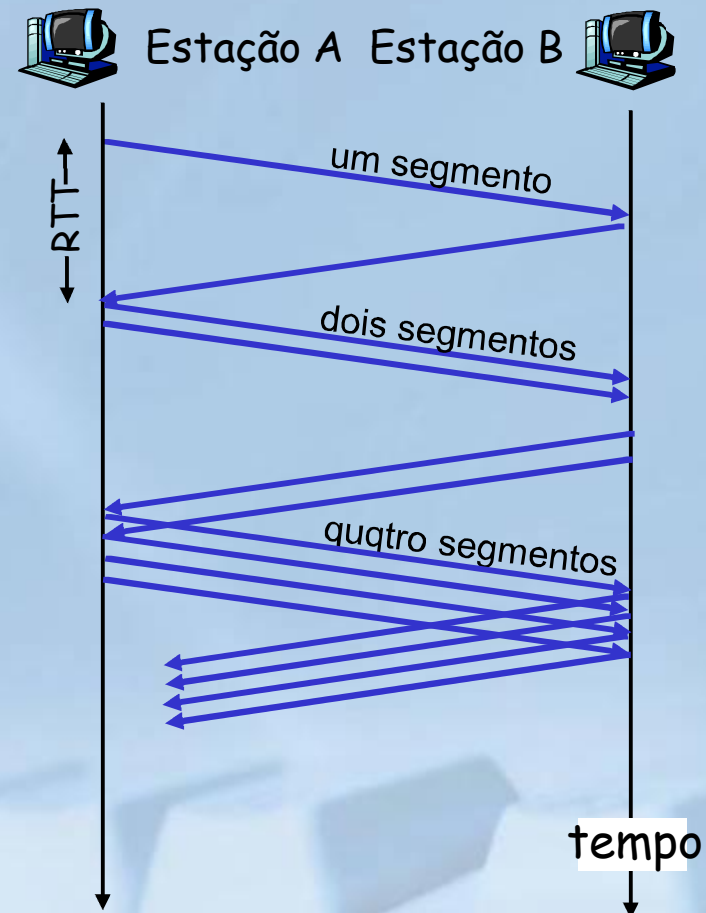
3b-47

Partida Lenta do TCP

- No início da conexão, $\text{CongWin} = 1 \text{ MSS}$
 - Exemplo: $\text{MSS} = 500 \text{ bytes}$ & $\text{RTT} = 200 \text{ mseg}$
 - taxa inicial = 20 kbps
 - largura de banda disponível pode ser $\gg \text{MSS}/\text{RTT}$
 - é desejável um crescimento rápido até uma taxa considerável
- No início da conexão, aumenta a taxa exponencialmente até o primeiro evento de perda

TCP: Partida lenta (mais)

- ❑ No início da conexão, aumenta a taxa exponencialmente até o primeiro evento de perda:
 - duplica CongWin a cada RTT
 - através do incremento da CongWin para cada ACK recebido
- ❑ **Resumo:** taxa inicial é baixa mas cresce rapidamente de forma exponencial



Refinamento

Filosofia:

- Após 3 ACKs duplicados:
 - corta CongWin pela metade
 - a janela depois cresce linearmente
- Mas após estouro de temporizador:
 - CongWin é reduzida a 1 MSS;
 - janela cresce exponencialmente
 - até um limiar, depois cresce linearmente

- 3 ACKs duplicados indica que a rede é capaz de entregar alguns segmentos
- estouro de temporizador antes de 3 ACKs duplicados é mais "alarmante".

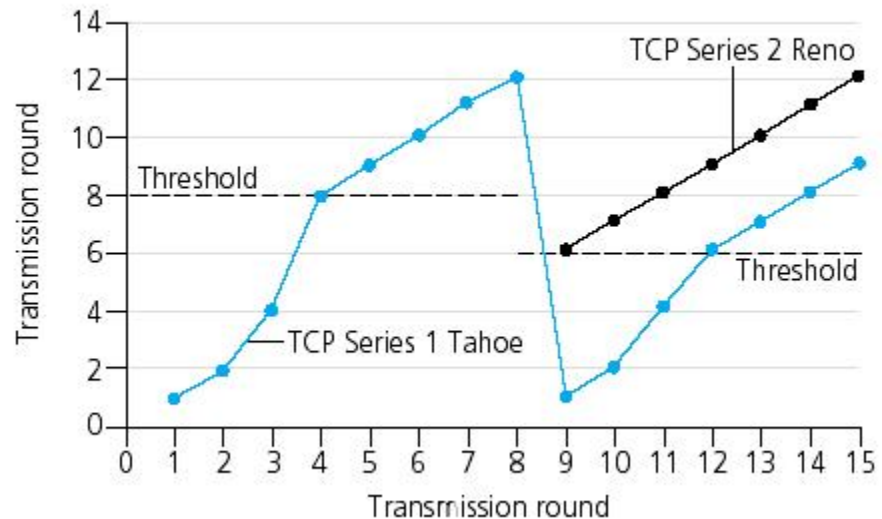
Refinamento (mais)

P: Quando o crescimento exponencial deve mudar para linear?

R: Quando CongWin atinge 1/2 do seu valor antes do estouro do temporizador.

Implementação:

- Limiar (*Threshold*) variável
- Com uma perda o limiar passa a ser 1/2 da CongWin imediatamente anterior à perda.



Resumo: Controle de Congestionamento do TCP

- Quando a CongWin está abaixo do limiar, transmissor está na fase de **início lento**, janela cresce exponencialmente.
- Quando a CongWin está acima do limiar, transmissor está na fase de **evitar congestionamento**, janela cresce linearmente.
- Quando chegam **ACKs triplicados**, Limiar passa a ser CongWin/2 e CongWin passa ao valor do Limiar.
- Quando **estoura o temporizador**, Limiar passa a ser CongWin/2 e CongWin passa a ser 1 MSS.

Controle de congestionamento do transmissor TCP

Evento	Estado	Ação do Transmissor TCP	Comentário
ACK recebido para dados ainda não reconhecidos	Partida lenta	$\text{CongWin} = \text{CongWin} + \text{MSS}$, If ($\text{CongWin} > \text{Limiar}$) seta estado para "Evitar congestionamento"	Resulta na duplicação da CongWin a cada RTT
ACK recebido para dados ainda não reconhecidos	Evitar congestionamento	$\text{CongWin} = \text{CongWin} + \text{MSS} * (\text{MSS} / \text{CongWin})$	Incremento aditivo, resultando no incremento da CongWin de 1 MSS a cada RTT
Perda detectada por ACKs triplicados	qualquer	$\text{Limiar} = \text{CongWin} / 2$, $\text{CongWin} = \text{Limiar}$, Seta estado para "Evitar Congestionamento"	Recuperação rápida, implementa decrescimento multiplicativo. CongWin não cai abaixo de 1 MSS.
Estouro de temporizador	qualquer	$\text{Limiar} = \text{CongWin} / 2$, $\text{CongWin} = 1 \text{ MSS}$, Seta estado para "Partida lenta"	Entra estado de "partida lenta"
ACK duplicado	qualquer	Incrementa contador de ACKs duplicados para o segmento que está sendo reconhecido	CongWin e Threshold não se alteram

Vazão (*throughput*) do TCP

- Qual é a vazão média do TCP em função do tamanho da janela e do RTT?
 - Ignore a partida lenta
- Seja W o tamanho da janela quando ocorre a perda
- Quando a janela é W a vazão é W/RTT
- Imediatamente após a perda, janela cai a $W/2$, vazão cai para $W/2RTT$.

- Vazão média = $0,75 W/RTT$

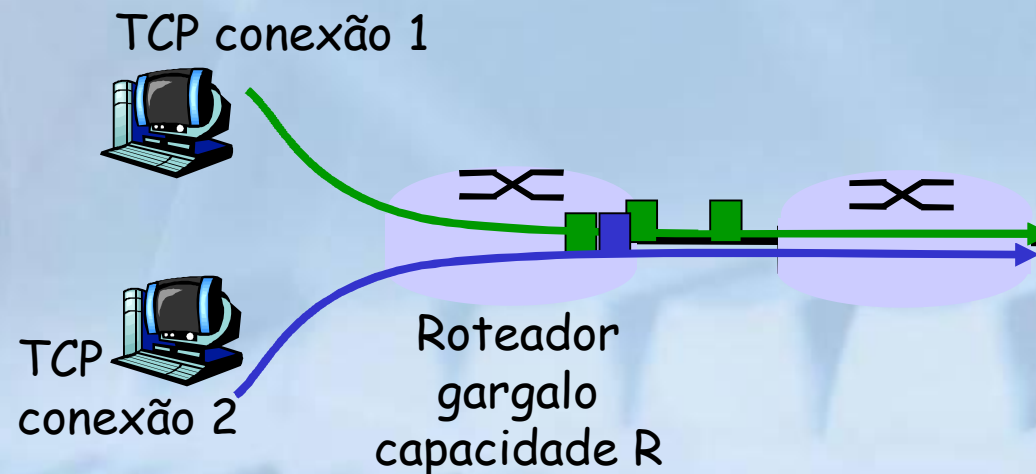
Futuro do TCP

- Exemplo: segmentos de 1500 bytes, RTT de 100ms, deseja vazão de 10 Gbps
- Requer janela de $W = 83.333$ segmentos em trânsito
- Vazão em termos de taxa de perdas:

- $\rightarrow L = 2 \cdot 10^{-10} \frac{1,22 \cdot MSS}{RTT \sqrt{L}}$ *Taxa de perdas demasiado baixa!!!*
- São necessárias novas versões do TCP para altas velocidades!

Equidade (*Fairness*) do TCP

Meta de equidade: se K sessões TCP compartilham o mesmo enlace de gargalo com largura de banda R , cada uma deve obter uma taxa média de R/K



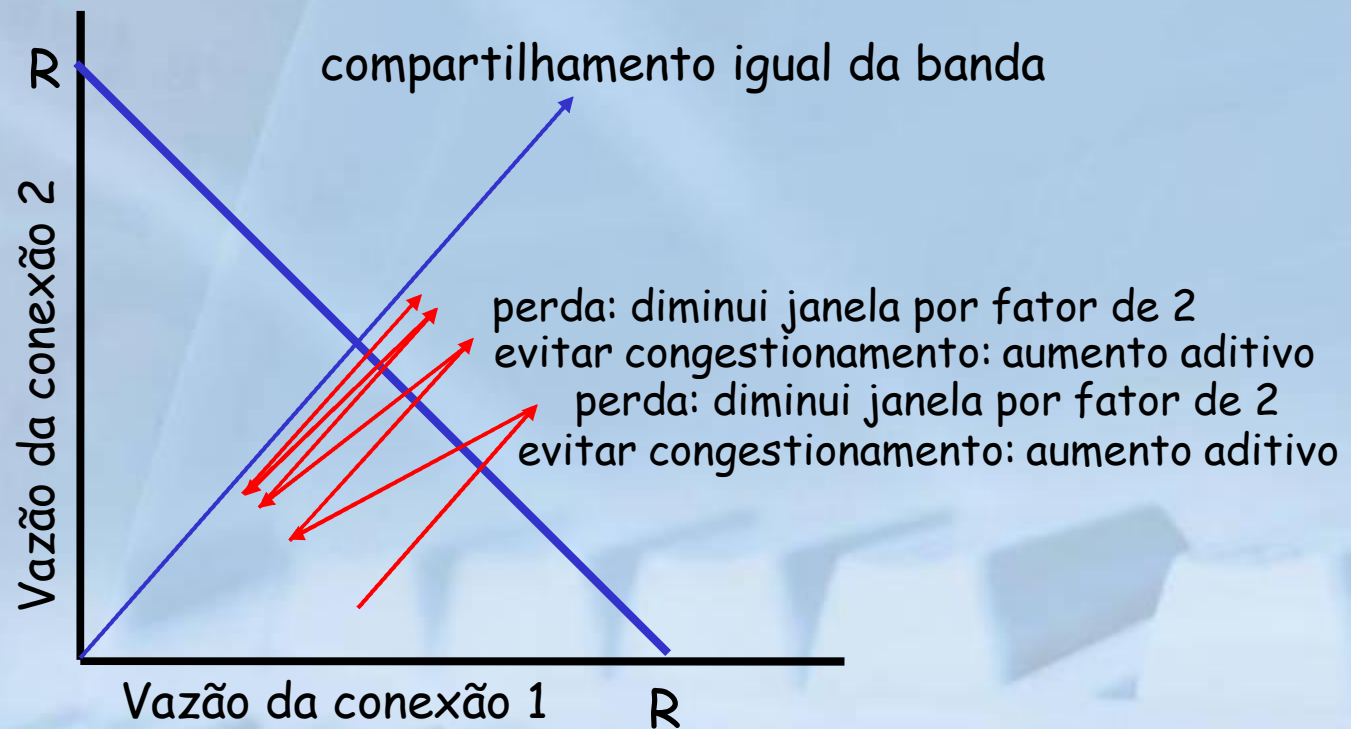
3: Camada de Transporte

3b-56

Por quê TCP é justo?

Duas sessões concorrentes:

- Aumento aditivo dá gradiente de 1, enquanto vazão aumenta
- decremento multiplicativo diminui vazão proporcionalmente



Justeza (mais)

Justeza e UDP

- Apls. multimídia freqüentemente não usam TCP
 - não desperdiçam taxa regulada pelo controle de congestionamento
- Preferem usar o UDP:
 - Injeta áudio/vídeo a uma taxa constante, tolera perda de pacotes
- Área de Pesquisa: amigável ao TCP (TCP *friendly*)

Justeza e conexões TCP em paralelo

- nada impede que as apls. abram conexões paralelas entre 2 hosts
- Os *browsers* Web fazem isto
- Exemplo: canal com taxa R compartilhado por 9 conexões;
 - nova apl pede 1 TCP, recebe taxa R/10
 - nova apl pede 11 TCPs, recebe taxa R/2 !

TCP: modelagem de latência

P: Quanto tempo leva para receber um objeto de um servidor WWW depois de enviar o pedido?

- Estabelecimento de conexão TCP
- retardo de transferência de dados

Dois casos a considerar:

- $WS/R > RTT + S/R$: ACK do primeiro segmento na janela chega antes de enviar todos dados na janela
- $WS/R < RTT + S/R$: aguarda ACK depois de enviar todos os dados na janela

Notação, suposições:

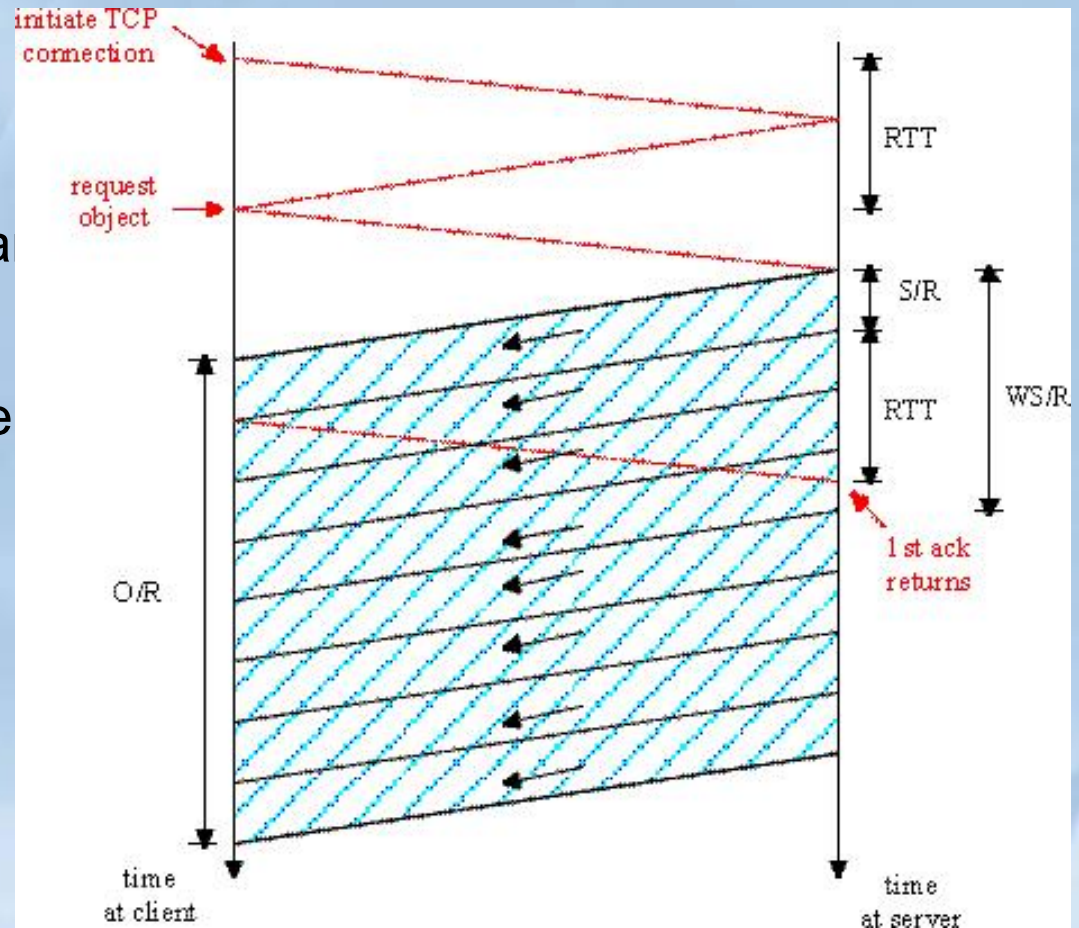
- Supomos um enlace entre cliente e servidor de taxa R
- Supomos: janela de congestionamento fixo, W segmentos
- S : MSS (bits)
- O : tamanho do objeto (bits)
- sem retransmissões (sem perdas, sem erros)

Janela de congestionamento fixa (1)

Primeiro caso:

$WS/R > RTT + S/R$: ACK pa
o primeiro segmento na
janela retorna antes da
transmissão de uma jane
completa de dados

$$\text{latência} = 2RTT + O/R$$

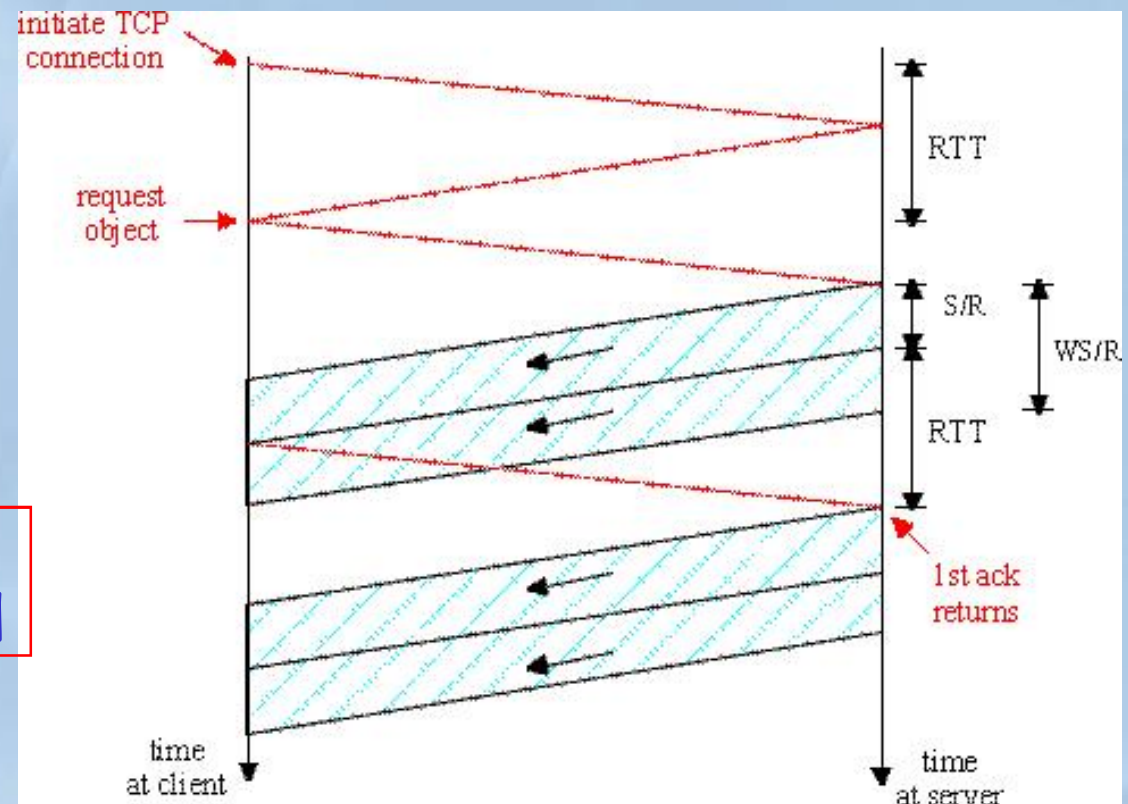


Janela de congestionamento fixa (2)

Segundo caso:

- $WS/R < RTT + S/R$:
espera por ACK após transmitir uma janela completa de dados

$$\text{latência} = 2RTT + O/R + (K-1)[S/R + RTT - WS/R]$$



TCP: modelagem de latência: partida lenta

- Agora supomos que a janela cresce à la partida lenta.
- Mostramos que a latência de um objeto de tamanho O é:

$$\text{Latência} = 2RTT + \frac{O}{R} + P \left[RTT + \frac{S}{R} \right] - (2^P - 1) \frac{S}{R}$$

onde P é o número de vezes que o TCP para no servidor:

$$P = \min\{Q, K - 1\}$$

- onde Q é o número de vezes que o servidor pararia se o objeto fosse de tamanho infinito.
- e K é o número de janelas que cobrem o objeto.

TCP: modelagem de latência: partida lenta (cont.)

Componentes da latência:

- 2 RTTs para estabelecimento de conexão e pedido
- O/R para transmitir o objeto
- tempo ocioso do servidor devido à partida lenta

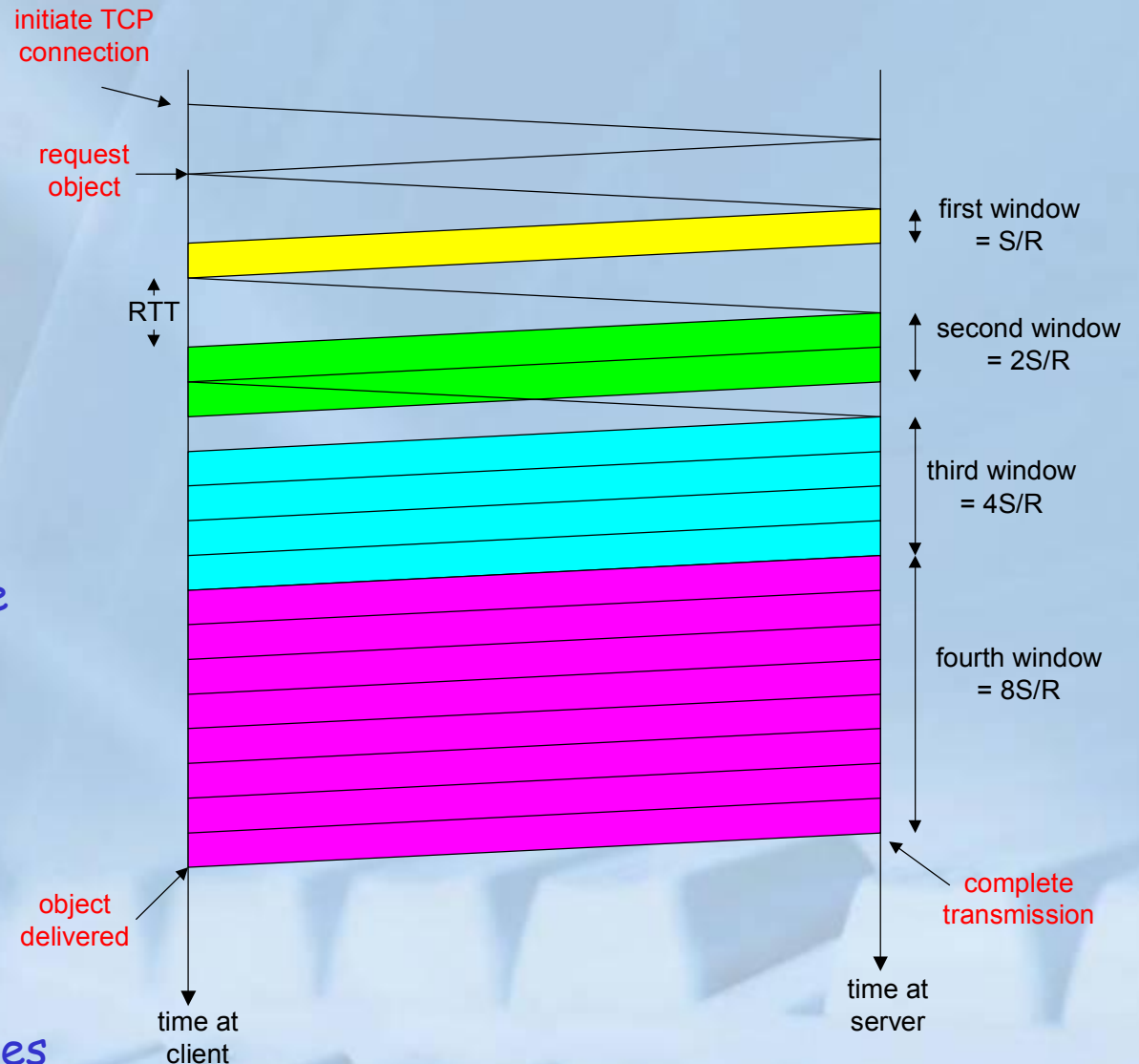
Servidor ocioso:

$P = \min\{K-1, Q\}$ unidades de tempo

Exemplo:

- $O/S = 15$ segmentos
- $K = 4$ janelas
- $Q = 2$
- $P = \min\{K-1, Q\} = 2$

Servidor ocioso $P=2$ unidades de tempo



TCP: modelagem de latência: partida lenta (cont.)

$\frac{S}{R} + RTT =$ tempo desde que o servidor começa a enviar segmentos

até que o servidor receba os reconhecimentos

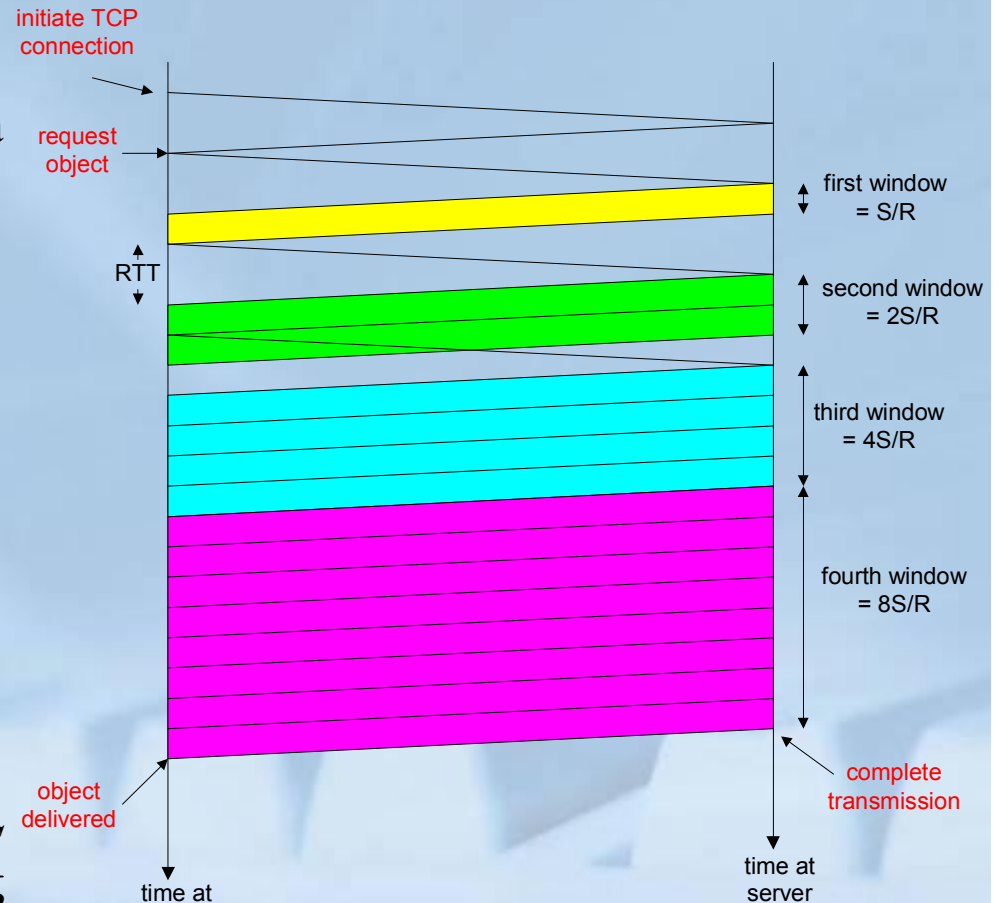
$2^{k-1} \frac{S}{R} =$ tempo para transmitir a k -ésima janela

$$\left[\frac{S}{R} + RTT - 2^{k-1} \frac{S}{R} \right]^+$$

tempo parado após a k -ésima janela

$$\begin{aligned} \text{latência} &= \frac{O}{R} + 2RTT + \sum_{p=1}^P \text{Tempo parado}_p \\ &= \frac{O}{R} + 2RTT + \sum_{k=1}^P \left[\frac{S}{R} + RTT - 2^{k-1} \frac{S}{R} \right] \\ &= \frac{O}{R} + 2RTT + P \left[RTT + \frac{S}{R} \right] - (2^P - 1) \frac{S}{R} \end{aligned}$$

3: Camada de Transporte



3b-64

Modelagem de Latência do TCP (4)

Lembre que K = número de janelas que cobrem objeto
Como podemos calcular K ?

$$\begin{aligned} K &= \min\{k: 2^0 S + 2^1 S + \dots + 2^{k-1} S \geq O\} \\ &= \min\{k: 2^0 + 2^1 + \dots + 2^{k-1} \geq O/S\} \\ &= \min\{k: 2^k - 1 \geq \frac{O}{S}\} \\ &= \min\{k: k \geq \log_2(\frac{O}{S} + 1)\} \\ &= \left\lceil \log_2(\frac{O}{S} + 1) \right\rceil \end{aligned}$$

Cálculo de Q , número de intervalos ociosos para um objeto de tamanho infinito é semelhante (veja exercício).

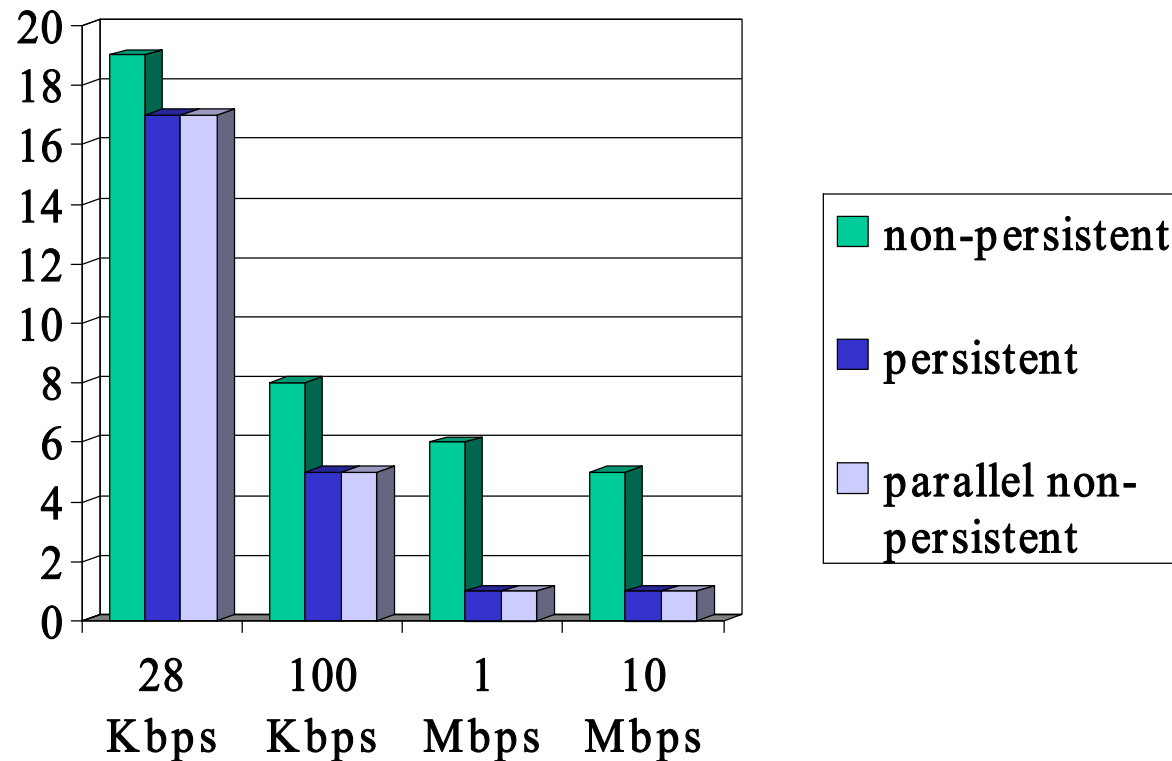
Modelagem do HTTP

- Assuma que a página Web é composta por:
 - 1 página base HTML (de tamanho O bits)
 - M imagens (cada uma de tamanho O bits)
- HTTP não-persistente :
 - $M+1$ conexões TCP em série
 - *Tempo de resposta = $(M+1)O/R + (M+1)2RTT +$ soma dos tempos ociosos*
- HTTP persistente :
 - $2 RTT$ para pedir e receber arquivo HTML
 - $1 RTT$ para pedir e receber M imagens
 - *Tempo de resposta = $(M+1)O/R + 3RTT +$ soma dos tempos ociosos*
- HTTP não-persistente com X conexões paralelas
 - Suponha que M/X seja um inteiro.
 - 1 conexão TCP para arquivo base
 - Conjuntos de M/X conexões paralelas para as imagens.
 - *Tempo de resposta = $(M+1)O/R + (M/X + 1)2RTT +$ soma dos tempos ociosos*

Tempo de resposta do HTTP

RTT = 100 mseg, O = 5 Kbytes, M=10 and X=5

em segundos



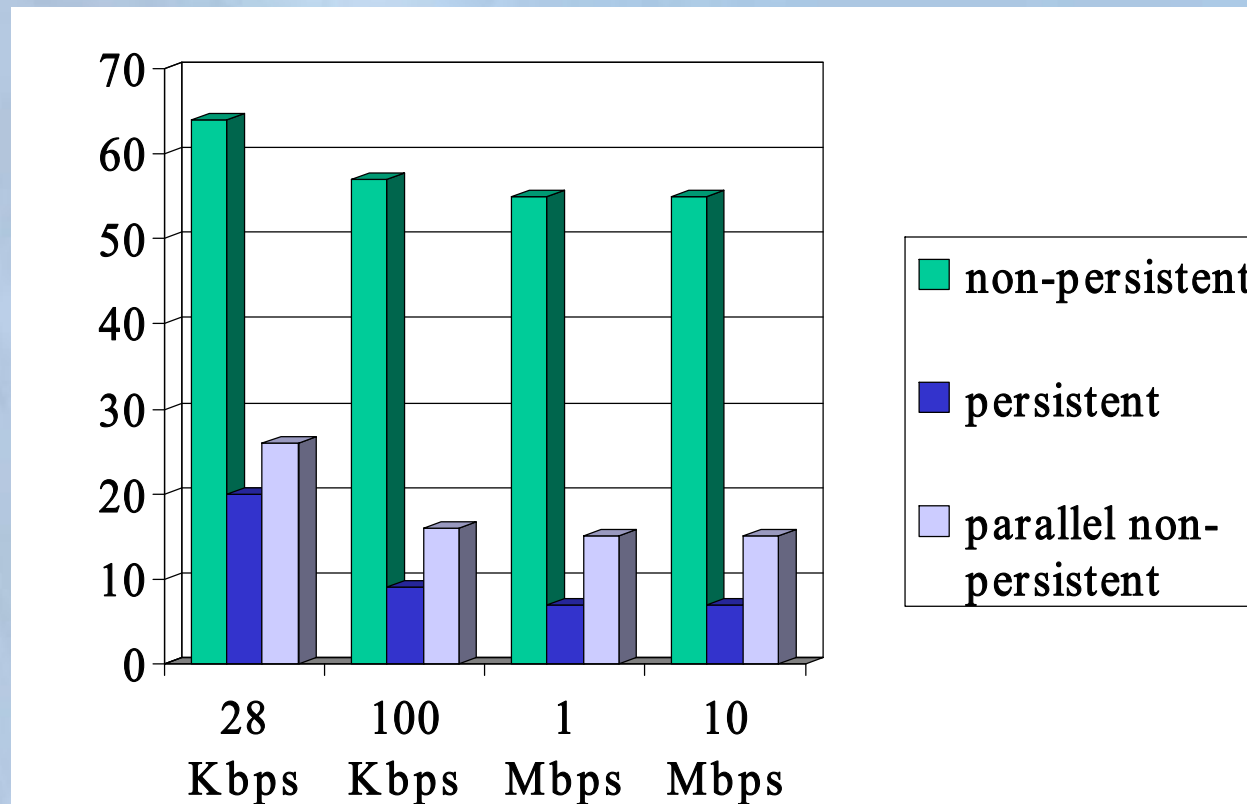
Para largura de banda baixa os tempos de conexão e de resposta são dominados pelo tempo de transmissão.

Conexões persistentes resultam num melhoramento pequeno em relação às conexões paralelas.

Tempo de resposta do HTTP

RTT = 1 sec, O = 5 Kbytes, M=10 e X=5

em segundos



Para grandes RTTs, o tempo de resposta é dominado pelos atrasos de estabelecimento de conexões e de partida lenta.

Conexões persistentes apresentam um melhor desempenho: particularmente em redes com valor alto do produto atraso * largura de banda.

3. Camada de Transporte

3b-68

Capítulo 3: Resumo

- Princípios atrás dos serviços da camada de transporte:
 - multiplexação/demultiplexação
 - transferência confiável de dados
 - controle de fluxo
 - controle de congestionamento
- instanciação e implementação na Internet
 - UDP
 - TCP

Próximo capítulo:

- saímos da “borda” da rede (camadas de aplicação e transporte)
- entramos no “núcleo” da rede